

KOŁOBRZEG - PERŁA BAŁTYKU



Raport z konsultacji społecznych

Raport Podsumowujący
17.10. – 16.11.2016 r.

Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Podmiot konsultacji społecznych	3
3. Cel konsultacji społecznych	3
4. Przebieg konsultacji społecznych.....	4
4.1. Warsztat strategiczny.....	4
4.2. Debata otwarta.....	5
4.3. Formularz uwag.....	6
4.4. Uzupełnienie konsultacji społecznych – badania CATI i CAWI.....	6
5. Wyniki konsultacji społecznych	7
5.1. CATI.....	7
5.2. CAWI	20
6. Zestawienie uwag	28
7. Podsumowanie konsultacji społecznych	31
8. Spis tabel i rysunków	32

1. Wstęp

Konsultacje społeczne odbyły się w dniach od 17 października do 16 listopada 2016 roku.

Ogłoszenie konsultacji poprzedzone było Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Kołobrzeg nr UA.062.6.2016.KB z dnia 10 października 2016 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami i interesariuszami Miasta Kołobrzeg, na temat wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na Miasta Kołobrzeg.

Konsultacje skierowane były do szerokiego grona odbiorców, w tym przede wszystkim mieszkańców Miasta Kołobrzeg oraz poszczególnych grup interesariuszy. W tym celu materiały konsultacyjne zostały umieszczone w postaci papierowej w Urzędzie Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, w pok. nr 312 oraz w formie elektronicznej na stronie podmiotowej miasta w BIP i na stronie www.kolobrzeg.pl

Uwagi i opinie można było zgłaszać poprzez Formularze Zgłaszania Uwag będące częścią udostępnionego materiału konsultacyjnego. Wypełnione formularze można było przekazać do Urzędu Miasta Kołobrzeg ul. Ratuszowa 13, w Biurze Podawczym, drogą elektroniczną na adres k.bilska@um.kolobrzeg.pl oraz drogą korespondencyjną na adres Urzędu. Dodatkowo uwagi były zbierane podczas spotkań przeprowadzonych w ramach konsultacji, które odbyły się w Urzędzie Miasta Kołobrzeg w dniu 27 października 2016r.

2. Podmiot konsultacji społecznych

Podmiotami przeprowadzonych konsultacji społecznych byli wszyscy mieszkańcy oraz poszczególne grupy interesariuszy działających na terenie Miasta Kołobrzeg.

3. Cel konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych było zapoznanie mieszkańców oraz interesariuszy gminy miejskiej Kołobrzeg (ze szczególnym uwzględnieniem osób zamieszkujących tereny, na których w okresie programowania potencjalnie skupiać się będą działania rewitalizacyjne) z propozycją dotyczącą wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kołobrzeg.

Partycypacja społeczna jest niezwykle istotnym elementem działań rewitalizacyjnych. Udział społeczeństwa obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji

w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji. Dlatego też bezpośrednim celem konsultacji społecznych była poprawa jakości decyzji oraz legislacji. Udział interesariuszy w procesie rewitalizacji pozwolił na wysłuchanie racji różnych stron oraz dał możliwość odpowiednio wczesnego wychwycenia błędów i potrzeb, a tym samym stworzenia bardziej wyważonych rozwiązań.

4. Przebieg konsultacji społecznych

„Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez udział w konsultacjach społecznych (...)”¹.

Konsultacje społeczne polegają przede wszystkim na poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z potrzebami i oczekiwaniami. Ważnym aspektem konsultacji społecznych jest inicjowanie, umożliwienie i wspieranie działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji, jak również zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji. Władze samorządowe powinny wspierać inicjatywy zmierzające do zwiększenia udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizację programu rewitalizacji oraz zapewnić w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się wszystkim interesariuszom.

4.1. Warsztat strategiczny

Dnia 27.10.2016 r. w budynku Urzędu Miasta Kołobrzeg (Duża Sala Konferencyjna, ul. Ratuszowa 13, Kołobrzeg) odbył się warsztat strategiczny z przedstawicielami Urzędu Miasta, instytucji, przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych, dotyczący konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg, której założeniem jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa, 2015

Warsztat strategiczny z przedstawicielami UM, instytucji, przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych dotyczył omówienia propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kołobrzeg, a także wyrażenia uwag, opinii i propozycji związanych z kierunkami interwencji na wytypowanym obszarze.

Głównym celem spotkania było zweryfikowanie zapisów Diagnozy społeczno-gospodarczej służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg z potrzebami i oczekiwaniami interesariuszy rewitalizacji.

W trakcie spotkania przedstawiona zostały założenia odnośnie do podziału oraz analizy miasta w podziale na poszczególne jednostki urbanistyczne. Miasto podzielone zostało na jednostki urbanistyczne, uwzględniając granice osiedli Miasta, oraz przede wszystkim zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami kreującymi podział intuicyjny wśród mieszkańców i interesariuszy Miasta Kołobrzeg.

4.2. Debata otwarta

Dnia 27.10.2016 r. w budynku Urzędu Miasta Kołobrzeg (Duża Sala Konferencyjna, ul. Ratuszowa 13, Kołobrzeg) odbyła się debata publiczna dotycząca konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. **Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg**, której założeniem jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.

Debata z interesariuszami rewitalizacji dotyczyła omówienia propozycji wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Kołobrzeg, a także wyrażenia uwag, opinii i propozycji.

Głównym celem spotkania było zweryfikowanie zapisów Diagnozy społeczno-gospodarczej służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg z potrzebami i oczekiwaniami lokalnej społeczności.

W trakcie debaty przedstawiona została charakterystyka poszczególnych jednostek urbanistycznych w podziale zgodnym z „Zasadami realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”. Miasto podzielone zostało na jednostki urbanistyczne, uwzględniając granice osiedli Miasta, oraz przede wszystkim zgodnie

z lokalnymi uwarunkowaniami kreującymi podział intuicyjny wśród mieszkańców i interesariuszy Miasta Kołobrzeg.

4.3. Formularz uwag

Konsultacje społeczne dotyczące opracowania diagnozy: czynników i zjawisk kryzysowych w sferze społecznej oraz gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej na całym obszarze miasta Kołobrzeg oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych odbyły się w dniach od 17 października 2016 r. do 16 listopada 2016 r. w formie **papierowej i elektronicznej, z wykorzystaniem formularza uwag**. Wypełnione formularze można było dostarczyć:

- ✓ Drogą elektroniczną na adres: k.bilska@um.kolobrzeg.pl;
- ✓ Drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg;
- ✓ Osobiście do Biura Podawczego Urzędu Miasta Kołobrzeg.

Materiał do konsultacji – projekt dokumentu pn. „Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg” dostępny był w dniach 17 października 2016 r. – 16 listopada 2016 r.:

- ✓ W wersji elektronicznej na stronie Internetowej Urzędu Miasta Kołobrzeg: www.kolobrzeg.pl oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg: umkolobrzeg.esp.parseta.pl;

W wersji papierowej do wglądu w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13, pokój nr 312, w godz. Urzędowania, tj. 7:30-15:30

4.4. Uzupełnienie konsultacji społecznych – badania CATI i CAWI

Badanie CATI (Computer Assisted Telephone Interview), czyli wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny jest techniką służącą do realizacji badań ankietowych. Pozwala w krótkim czasie dotrzeć do dużej liczby respondentów i uzyskać od nich niezbędne informacje. Jej główną przewagą nad osobistym wywiadem kwestionariuszowym jest znacznie ułatwiony kontakt z respondentem, który może być nieobecny w swoim mieszkaniu w danym terminie. Prowadzenie wywiadów za pomocą telefonu znacznie niweluje również efekt ankieterski, który może negatywnie wpływać na wiarygodność uzyskiwanych informacji.

Badanie CATI przeprowadzone zostało na próbie losowej - 200 osób. Natomiast populacją badaną byli mieszkańcy Miasta Kołobrzeg.

Z kolei badanie CAWI polega na umieszczeniu kwestionariusza na stronie internetowej tak, aby był dostępny z poziomu przeglądarki internetowej. Respondent wypełnia ankietę z poziomu strony www, co zapewnia mu pełną anonimowość. Zastosowanie ankiety internetowej, oferującej pełną anonimowość, pozwoli na uzyskanie pełniejszych informacji na temat zagadnień poruszanych w badaniu, a zwłaszcza na pytania delikatnej natury, na które respondenci niechętnie udzielają odpowiedzi, gdy mają kontakt z ankieterem.

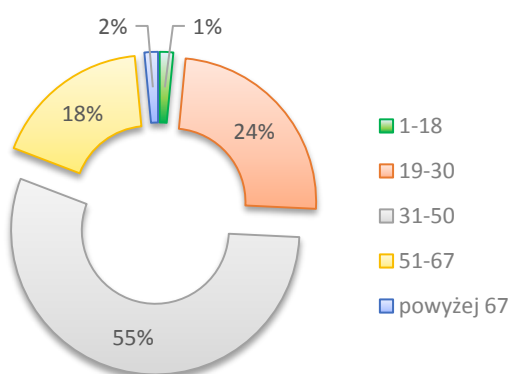
Link do kwestionariusza został umieszczony na stronie Internetowej Urzędu Miasta Kołobrzeg: www.kolobrzeg.pl

5. Wyniki konsultacji społecznych

5.1. CATI

Respondenci podzieleni zostali na pięć grup wiekowych: od roku do 18 lat, 19-30 lat, 31-50 lat, od 51 do 67 lat oraz powyżej 67 roku życia. Ponad połowa badanych osób (55%) była w wieku 31-50 lat, zaś druga najliczniejsza grupa to mieszkańcy w wieku 19-30 (24%). Mniej liczni byli respondenci w wieku 51-67 (18%), natomiast najmniej ankietowanych przypadło na grupy 1-18 lat i powyżej 67 lat (po 2%).

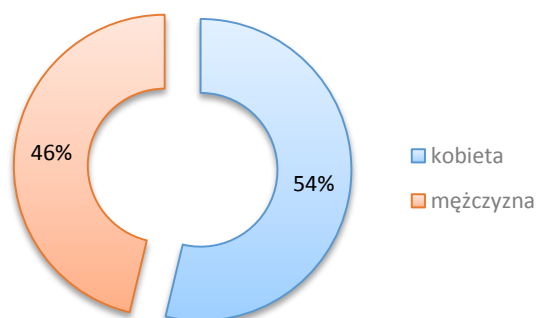
Rysunek 1 Wiek respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Badanie wykazało względnie wyrównaną proporcję płci respondentów, przy czym mężczyzn (54%) było nieznacznie więcej od kobiet (46%).

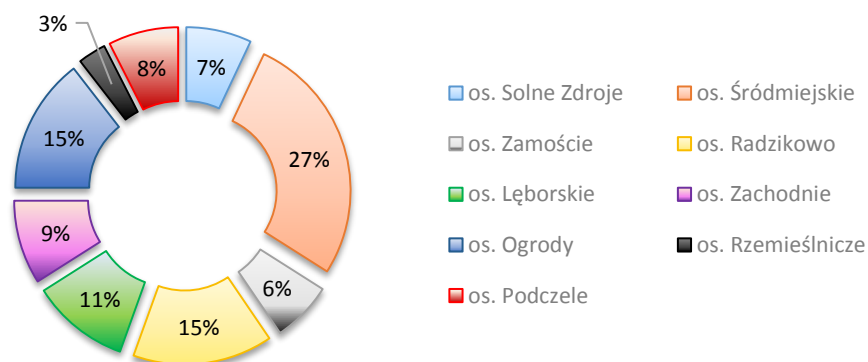
Rysunek 2 Płeć respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Respondenci zapytani również byli o swoje miejsce zamieszkania. W gminie miejskiej Kołobrzeg znajduje się dziewięć osiedli mieszkalnych, są to osiedla: Solne Zdroje, Śródmiejskie, Zamoście, Radzikowo, Lęborskie, Zachodnie, Ogrody, Rzemieślnicze, Podczele. Jak wynika z odpowiedzi badanych, najwięcej osób zamieszkuje osiedla Śródmiejskie (27%) oraz osiedla Ogrody i Radzikowo (po 15%). W badaniu mniej licznie wzięli udział mieszkańcy pozostałych osiedli: Lęborskiego (11%), Zachodniego (9%), Podczela (8%), Solnych Zdrojów (7%) i Zamościa (6%), natomiast najmniejsza liczba respondentów zamieszkuje osiedle Rzemieślnicze.

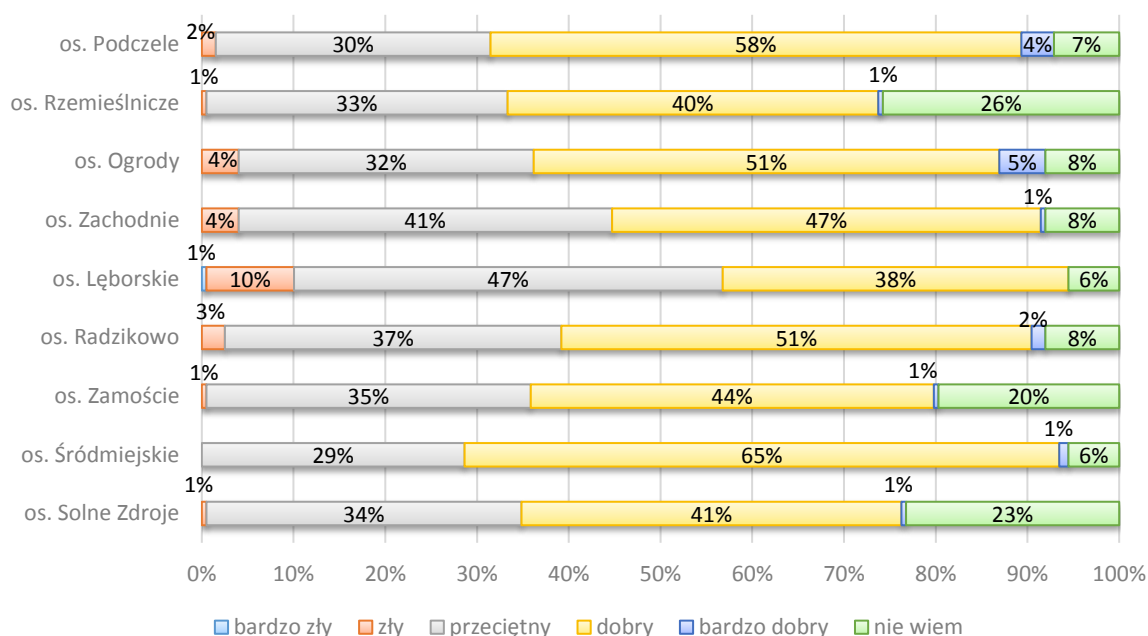
Rysunek 3 Miejsce zamieszkania respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Mieszkańcy zostali poproszeni o ocenę stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli. Jedynym osiedlem, którego stan został określony jako „bardzo zły” i zarazem terenem o największej liczbie respondentów oceniających jego stan jako „zły” (odpowiednio 1 i 10%) jest osiedle Lęborskie, przy czym większość badanych określiła stan tego terenu na przeciętny (niemal 50%) bądź dobry (38%). Stan pozostałych osiedli został oceniony przez większość badanych jako „dobry”, natomiast drugą najczęściej powtarzającą się odpowiedzią wspólną dla wszystkich obszarów jest „przeciętny”. Jako „bardzo dobry” najczęściej był wskazywany stan osiedli Ogrody (5%) i Podczele (4%), największy zaś odsetek osób, które nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie, przypadł na osiedla Rzemieśnicze (26%) i Solne Zdroje (23%).

Rysunek 4 Proszę ocenić ogólny stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli.

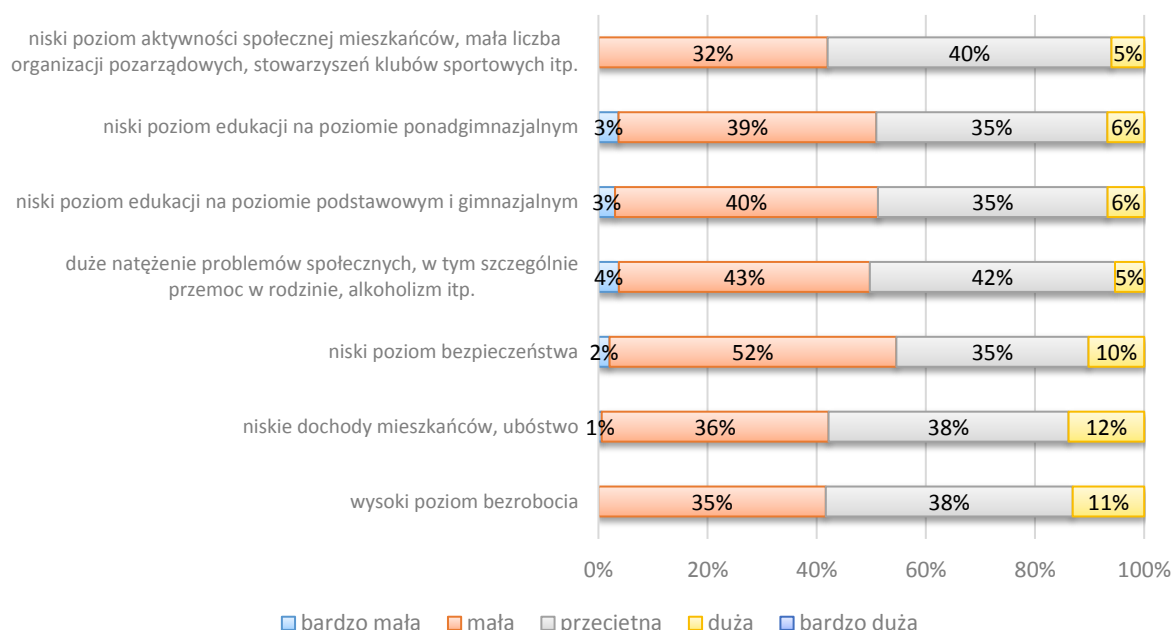


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Respondenci zostali poproszeni o określenie skali występowania problemów na terenie osiedli. Z otrzymanych odpowiedzi można wywnioskować, że najczęściej występującym problemem są wysoki poziom bezrobocia i niski poziom aktywności społecznej, ponieważ żaden z badanych nie określił skali tych problemów jako bardzo małą. Według osób badanych, niskie dochody mieszkańców, ubóstwo oraz niski poziom bezpieczeństwa są kolejnymi problemami, występującymi na dużą skalę. Innymi problemami, zaobserwowanymi przez mieszkańców Kołobrzegu na mniejszą skalę (oceniającą

najczęściej jako „przeciętna”) są także natężenie problemów społecznych, w tym alkoholizm i przemoc w rodzinie, oraz niesatysfakcjonujący poziom edukacji na poziomach podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. Jak wynika z udzielonych odpowiedzi, problemem o najmniejszym natężeniu są problemy społeczne, w tym alkoholizm i przemoc domowa (4% respondentów oceniło skalę jego występowania na bardzo małą), największe natężenie zaś przypadło na niskie dochody mieszkańców, gdzie 12% badanych stwierdziło, że skala problemu jest duża.

Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (1).

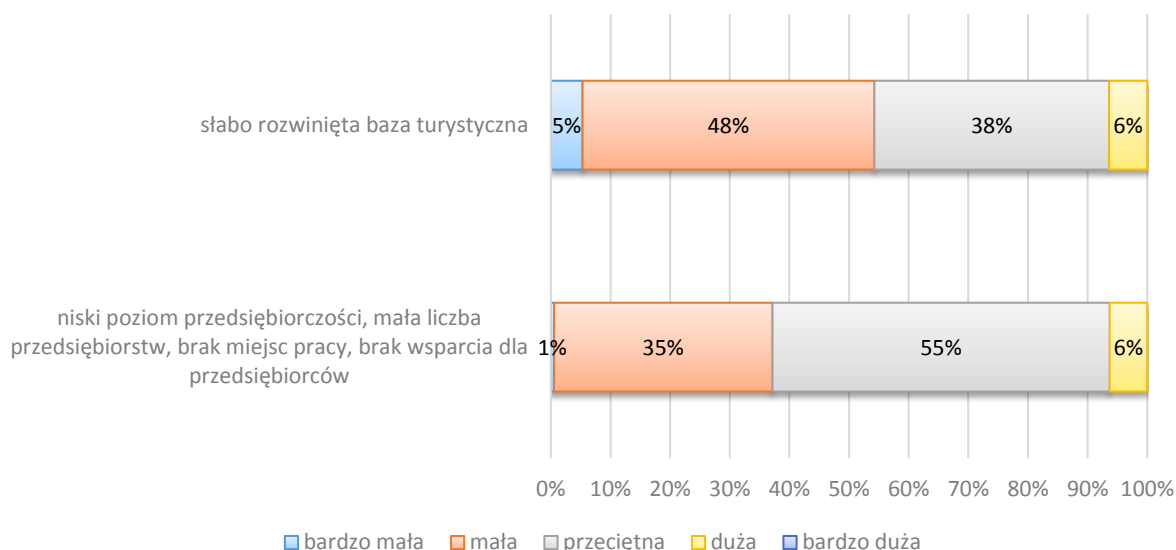


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Zdaniem ankietowanych, niski poziom przedsiębiorczości, mała liczba przedsiębiorstw, brak miejsc pracy i brak wsparcia dla przedsiębiorców to dość częsty problem, przy czym ponad połowy respondentów określiła ten problem jako przeciętny, dla 35% osób badanych zjawiska te występują na małą skalę, a dla 6% - na dużą.

Słabo rozwinięta baza turystyczna także jest zjawiskiem, na który uwagę zwrócili respondenci. Niemal połowa badanych określiła jego skalę jako małą, dla 38% osób jest to jednak przeciętny problem występujący na terenie miasta. Według 6% osób ankietowanych rozwój bazy turystycznej jest niesatysfakcjonujący i negatywne oddziaływanie tego zjawiska jest duże, natomiast porównywalna liczba, 5%, określiła skalę jego występowania jako bardzo małą.

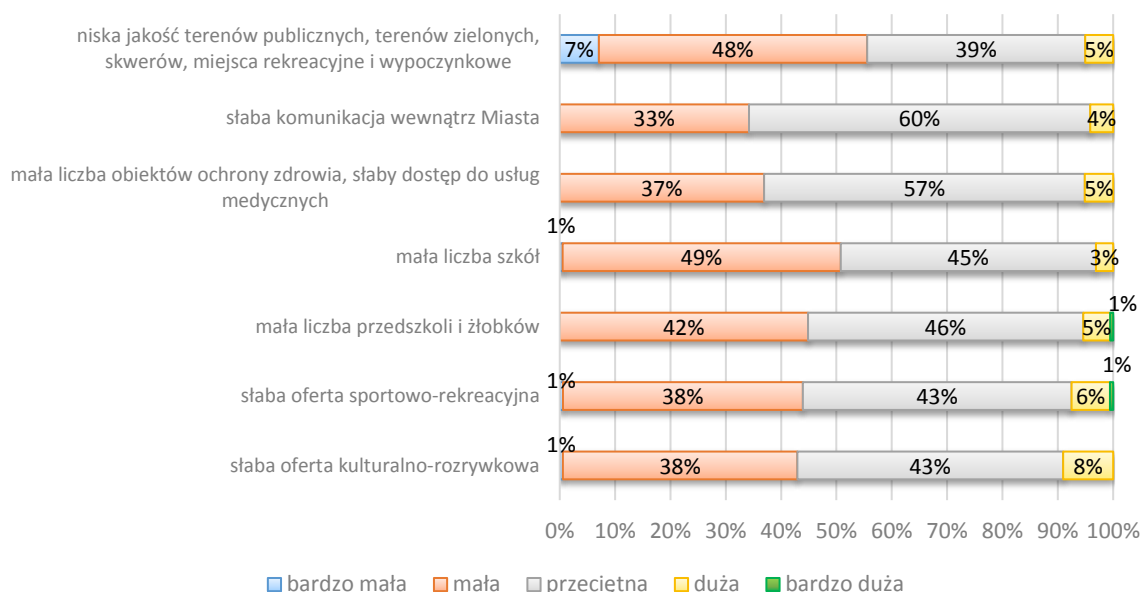
Rysunek 6 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (II).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Kolejnymi negatywnymi zjawiskami są problemy związane z życiem społecznym i kulturowym. Według osób ankietowanych, na terenie Miasta zaobserwować można dużą skalę występowania następujących problemów: słaba oferta kulturalno-rozrywkowa (8% badanych wybrało tę odpowiedź), słaba oferta sportowo-rekreacyjna (7%), oraz mała liczba przedszkoli i żłobków (6%). Natomiast mała liczba szkół i niska jakość terenów publicznych, mała liczba obiektów ochrony zdrowia oraz słaba komunikacja wewnątrz miasta są rzadziej wymienianymi problemami, ze skalą ich występowania ocenianą przeważnie jako „przeciętna”. Jakość terenów publicznych jest, ponad to, problemem, który największa liczba respondentów (7%) określiła jako bardzo mały, najbardziej negatywnie była zaś oceniona przez mieszkańców słaba oferta sportowo-rekreacyjna oraz mała liczba przedszkoli i żłobków (1% respondentów oceniło skalę występowania problemu jako bardzo dużą).

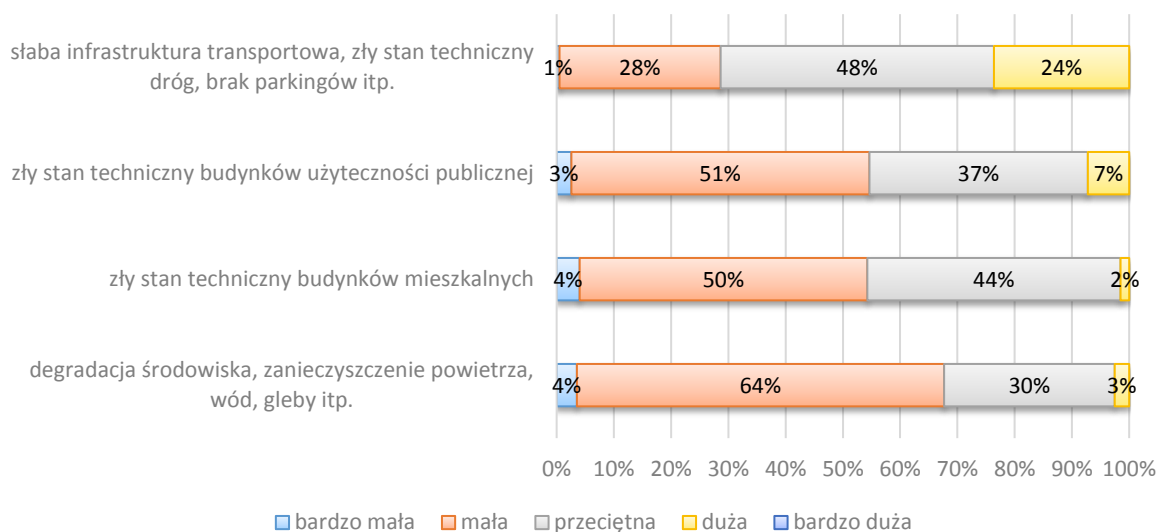
Rysunek 7 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (III).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Spośród problemów dotyczących stanu infrastruktury i środowiska, największym wydaje się być słaba infrastruktura transportowa, zły stan techniczny dróg, brak parkingów i tym podobne- przez większość ankietowanych występowanie tego problemu ocenione zostało na dużą skalę (24%). Natężenie pozostałych negatywnych zjawisk określone było najczęściej jako „małe” (zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej- 51%, zły stan techniczny budynków mieszkalnych- 50%, degradacja środowiska, zanieczyszczenia powietrza, wody, gleby i tym podobne- 64%).

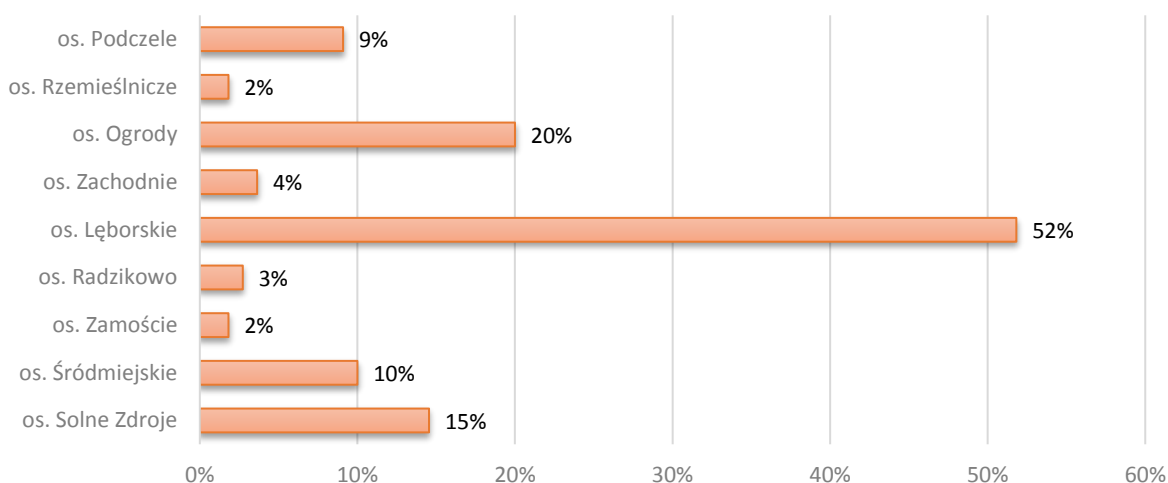
Rysunek 8 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (IV).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Zgodnie z odpowiedziami respondentów na pytanie dotyczące zapotrzebowania na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom, najczęściej wskazywanym terenem jest niewątpliwie osiedle Lęborskie, wybrane spośród odpowiedzi przez ponad połowę ankietowanych osób (52%). Wybór ten zdaje się pokrywać się z uprzednio wykazanym w badaniu złym stanem osiedla. 20% ankietowanych uważa, że osiedle Ogrody wymaga pilnego wsparcia, natomiast osiedle Solne Zdroje jest trzecim najczęściej wskazywanym obszarem (wybrane przez 14% badanych). Śródmieście zostało wskazane przez 10% respondentów, Podczele przez 9%, natomiast pozostałe tereny były rzadziej wybierane: osiedla Zachodnie przez 4% osób badanych, Radzikowo przez 3%, i Rzemieślnicze oraz Zamoście- 2%.

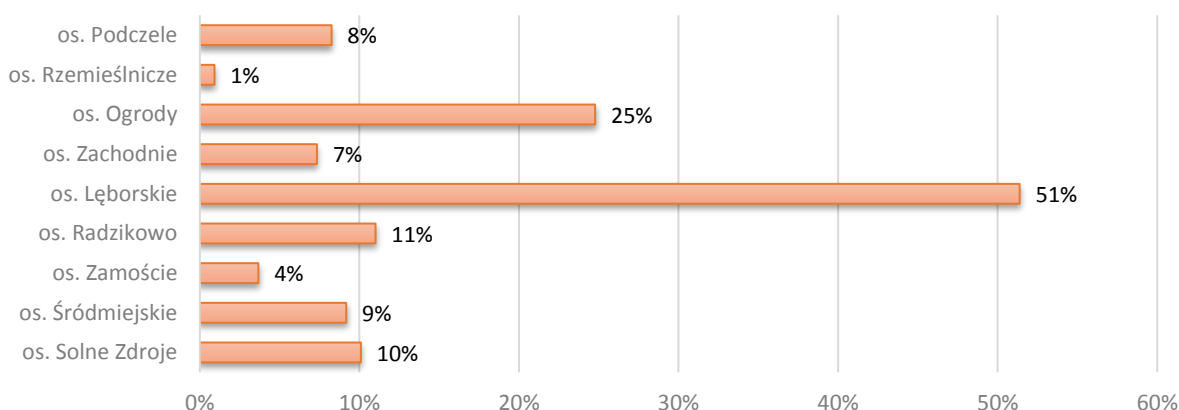
Rysunek 9 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Na pytanie dotyczące zapotrzebowania na wsparcie rozwoju gospodarczego odpowiedzi respondentów były podobne, jak na poprzednie pytanie. Osiedla wybierane były przez porównywalną liczbę ankietowanych, przy czym osiedle Radzikowo jest wyjątkiem, będąc tym razem trzecim najczęściej wybieranym terenem. Zmiana ta ukazuje świadomość zróżnicowania problemów na poszczególnych osiedlach. Osiedle Lęborskie znów wybrane zostało przez przeważającą liczbę ankietowanych, 51%. Pozostałe osiedla zostały wskazane przez następującą liczbę osób badanych: Radzikowo- 11%, Solne Zdroje- 10%, Śródmieście- 9%, Podczele- 8%, Zachodnie- 7%, Zamoście- 3% oraz Rzemieślnicze, uzyskując mniej niż 1% odpowiedzi.

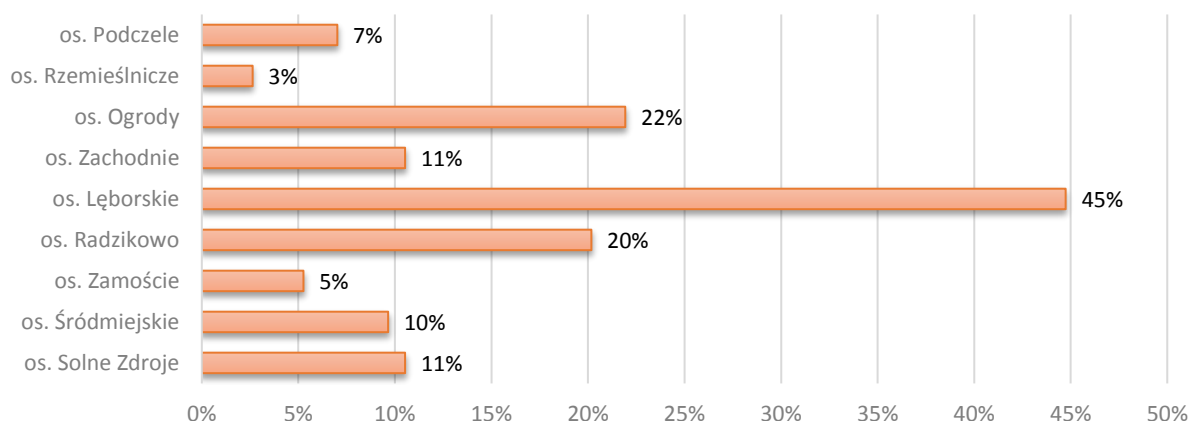
Rysunek 10 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Respondenci zostali także poproszeni o wskazanie osiedli, które, ich zdaniem, najbardziej wymagają działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury, w tym infrastruktury drogowej i mieszkaniowej. Względem ostatniego pytania ankietowani znów wskazali te same osiedla, z jednym wyjątkiem: osiedle Zachodnie zostało wybrane przez większą liczbę respondentów. Zgodnie z odpowiedziami ankietowanych, następujące osiedla wymagają działania związanego z budową i modernizacją infrastruktury: osiedle Lęborskie, wybrane przez przeważającą liczbę osób, tj. 45%, następnie osiedla Ogrody (22%), Radzikowo (20%), Zachodnie i Solne Zdroje (każde zostało wskazane w niemal 11% odpowiedzi), Śródmieście (10%), Podczele (7%), Zamoście (5%) oraz Rzemieślnicze (3%).

Rysunek 11 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Każdy z 200 respondentów biorących udział w badaniu poproszony został o wskazanie maksymalnie trzech obszarów, które najbardziej wymagają wszczęcia i natężenia działań z zakresu wsparcia rozwoju społecznego. Mieszkańcy osiedla Solne Zdroje siedmiokrotnie wskazali na swoje osiedle, dwukrotnie na Podczele, osiedla Lęborskie i Ogrody wybrane były natomiast jeden raz. Mieszkańcy Śródmieścia wybrali wszystkie osiedla, poza Radzikowem, osiemnaście razy wybierając osiedle Lęborskie, dziesięć razy swoje osiedle, Śródmieście, pięciokrotnie Podczele i Ogrody, dwukrotnie wybierając Solne Zdroje, zaś osiedla Zamoście, Zachodnie i Rzemieślnicze wskazując jeden raz. Ankietowani zamieszkujący osiedle Zamoście wskazali tylko osiedle Lęborskie- dwukrotnie, i Ogrody- jeden raz. Najczęstszą odpowiedzią wśród mieszkańców Radzikowa było osiedle Lęborskie (siedem osób wybrało ten teren), Ogrody (pięć), Radzikowo (trzy) oraz Zachodnie i Solne Zdroje (po jednej osobie). Mieszkańcy osiedla Lęborskiego najczęściej, bo czterokrotnie, wskazali na własne osiedle, pozostałe odpowiedzi oddając na Ogrody, Podczele i Solne Zdroje (po dwóch respondentów) oraz jednokrotnie wybierając Śródmieście, Zamoście oraz osiedle Rzemieślnicze. Ankietowani z osiedla Zachodniego wybrali tylko dwa tereny- osiedle Lęborskie, wybrane przez siedem osób, i Solne Zdroje, przez dwie. Mieszkańcy Ogrodów najczęściej wskazywali osiedle Lęborskie (dziewięć odpowiedzi) i swoje własne osiedle, wskazane przez sześć osób. Osiedle Zachodnie zostało wybrane dwukrotnie, a Podczele i Solne Zdroje jeden raz. Ankietowani z osiedla Lęborskiego trzykrotnie wybrali osiedle Lęborskie, a dwukrotnie

Ogrody, z Podczela zaś sześciokrotnie wskazali osiedle Lęborskie i jednokrotnie Solne Zdroje.

Tabela 1 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne? Można wskazać maksymalnie trzy obszary:

Miejsce zamieszkania	os. Solne Zdroje	os. Śródmiejskie	os. Zamoście	os. Radzikowo	os. Lęborskie	os. Zachodnie	os. Ogrody	os. Rzemieślnicze	os. Podczele	Razem
s. Solne Zdroje	7	0	0	0	1	0	1	0	2	14
os. Śródmiejskie	2	10	1	0	18	1	5	1	5	54
os. Zamoście	0	0	0	0	2	0	1	0	0	13
os. Radzikowo	1	0	0	3	7	1	5	0	0	30
os. Lęborskie	2	1	1	0	4	0	2	1	2	21
os. Zachodnie	2	0	0	0	7	0	0	0	0	18
os. Ogrody	1	0	0	0	9	2	6	0	1	29
os. Rzemieślnicze	0	0	0	0	3	0	2	0	0	6
os. Podczele	1	0	0	0	6	0	0	0	0	15
Razem	16	11	2	3	57	4	22	2	10	200

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Zapytani o tereny wymagające działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego, ankietowani zamieszkujący osiedle Solne Zdroje czterokrotnie wskazali własne osiedle, trzykrotnie Ogrody i jednokrotnie osiedle Lęborskie. Mieszkańcy Śródmieścia wybrali wszystkie osiedla, poza Rzemieślniczym, oddając swoje głosy w następujący sposób: Osiedle Lęborskie osiemnaście razy, Ogrody dziewięć, Śródmieście, Podczele i Radzikowo sześć, Zachodnie pięć, a Solne Zdroje i Zamoście dwa razy. Mieszkańcy Zamościa wskazali jedynie dwa obszary: trzykrotnie osiedle Lęborskie i jednokrotnie swoje osiedle. Ankietowani z Radzikowa, natomiast, pięciokrotnie wybrali osiedla Ogrody i Lęborskie, trzykrotnie Radzikowo oraz jednokrotnie Solne Zdroje, Śródmieście i osiedle Zachodnie. Mieszkańcy osiedla Lęborskiego najczęściej, bo czterokrotnie, wskazali swoje osiedle, wybierając także następujące obszary: osiedle Ogrody, Podczele i Solne Zdroje dwukrotnie, a osiedla Śródmiejskie, Zamoście i Rzemieślnicze jednokrotnie. Mieszkańcy osiedla Zachodniego wskazali jedynie dwa obszary: osiedle Lęborskie (osiem razy)

i Ogrody (jeden raz), podobnie odpowiadali także ankietowani z osiedla Rzemieślniczego, wskazując osiedle Lęborskie trzykrotnie i Ogrody jednokrotnie. Respondenci zamieszkujący osiedle Ogrody, z kolei, dziewięciokrotnie wybrali osiedle Lęborskie i czterokrotnie własne, oddając po jednym głosie na Solne Zdroje, Zamoście, Radzikowo, osiedle Zachodnie i Podczele. Mieszkańcy Podczela pięciokrotnie wybrali Lęborskie, dwa razy Radzikowo i jednokrotnie osiedla Zachodnie, Śródmiejskie, i Solne Zdroje.

Tabela 2 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne? Można wskazać maksymalnie trzy obszary:

Miejsce zamieszkania	os. Solne Zdroje	os. Śródmiejskie	os. Zamoście	os. Radzikowo	os. Lęborskie	os. Zachodnie	os. Ogrody	os. Rzemieślnicze	os. Podczele	Razem
s. Solne Zdroje	4	0	0	0	1	0	3	0	0	14
os. Śródmiejskie	2	6	2	6	18	5	9	0	6	54
os. Zamoście	0	0	1	0	3	0	0	0	0	13
os. Radzikowo	1	1	0	3	5	1	5	0	0	30
os. Lęborskie	2	2	0	0	4	0	4	1	2	21
os. Zachodnie	0	0	0	0	8	0	1	0	0	18
os. Ogrody	1	0	1	1	9	1	4	0	1	29
os. Rzemieślnicze	0	0	0	0	3	0	1	0	0	6
os. Podczele	1	1	0	2	5	1	0	0	0	15
Razem	11	10	4	12	56	8	27	1	9	200

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

Osoby ankietowane zostały także zapytane o potrzeby dotyczące działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury na poszczególnych osiedlach, jak uprzednio mogąc wskazać najwyżej trzy obszary. Mieszkańcy osiedla Solne Zdroje wskazało swój teren zamieszkania czterokrotnie, osiedle Lęborskie dwukrotnie i Ogrody trzykrotnie. Odpowiedzi ankietowanych ze Śródmieścia są, jak poprzednio, zróżnicowane. Wskazali oni na osiedle Lęborskie (trzynaście razy), Ogrody (dziesięć razy), Radzikowo (dziewięć razy) Śródmieście (osiem), Podczele (cztery), osiedle Zachodnie (trzy), Solne Zdroje (dwa). Z osiedla Zamoście wskazano trzy obszary, były to Zamoście (trzykrotnie), osiedle Lęborskie (dwukrotnie) i Podczele (jednokrotnie).

Respondenci mieszkający w Radzikowie sześć razy wybrali własne osiedle, pięć razy Lęborskie, dwa razy Ogrody oraz jeden raz Solne Zdroje i osiedle Zachodnie. Ankietowani zamieszkujący osiedle Lęborskie wskazali czterokrotnie swoje osiedle i Ogrody, oraz jednokrotnie osiedla Solne Zdroje, Śródmiejskie, Radzikowo, Zachodnie i Podczele. Najczęstszą odpowiedzią wśród mieszkańców osiedla Zachodniego było osiedle Lęborskie, wskazane osiem razy, pozostałe osoby wybrały zaś osiedla Rzemieślnicze i Zachodnie (dwukrotnie) oraz Solne Zdroje, Śródmieście i Ogrody wybrane jednokrotnie. Mieszkańcy Ogrodów najczęściej wskazywali osiedle Lęborskie (osiem razy), Radzikowo i Ogrody (cztery razy) oraz Zachodnie (dwa razy), jednokrotnie zaś wybierając Solne Zdroje, Zamoście i Podczele. Ankietowani mieszkający na osiedlu Rzemieślniczym wybierali, z kolei, osiedle Lęborskie cztery razy, i Zamoście, Zachodnie i Rzemieślnicze jeden raz. Mieszkańcy Podczela pięciokrotnie wskazali na osiedle Lęborskie, trzykrotnie na Radzikowo, dwukrotnie na Zachodnie i Solne Zdroje, oraz jednokrotnie na Śródmieście i Ogrody.

Tabela 3 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej [tj. chodniki, ulice, parkingi], mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]

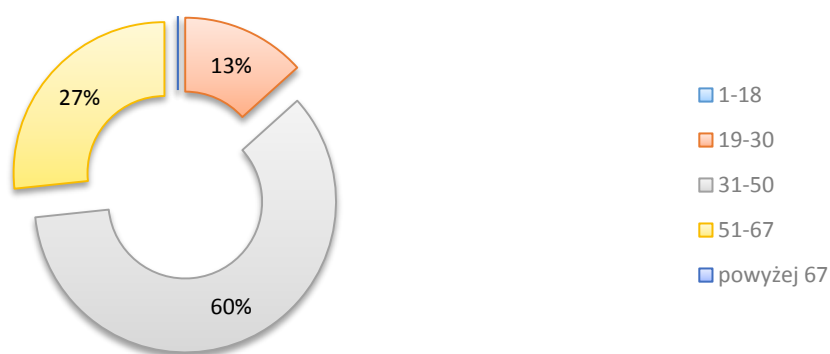
Miejsce zamieszkania	s. Solne Zdroje	os. Śródmiejskie	os. Zamoście	os. Radzikowo	os. Lęborskie	os. Zachodnie	os. Ogrody	os. Rzemieślnicze	os. Podczele	Razem
s. Solne Zdroje	4	0	0	0	2	0	3	0	1	14
os. Śródmiejskie	2	8	1	9	13	3	10	0	4	54
os. Zamoście	0	0	3	0	2	0	0	0	1	13
os. Radzikowo	1	0	0	6	5	1	2	0	0	30
os. Lęborskie	1	1	0	1	4	1	4	0	1	21
os. Zachodnie	1	1	0	0	8	2	1	2	0	18
os. Ogrody	1	0	1	4	8	2	4	0	1	29
os. Rzemieślnicze	0	0	1	0	4	1	0	1	0	6
os. Podczele	2	1	0	3	5	2	1	0	0	15
Razem	12	11	6	23	51	12	25	3	8	200

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CATI, n=200

5.2. CAWI

Respondenci podzieleni zostali na pięć grup wiekowych: od roku do 18 lat, 19-30 lat, 31-50 lat, od 51 do 67 lat oraz powyżej 67 roku życia. Ponad połowa badanych osób (60%) była w wieku 31-50 lat, zaś druga najliczniejsza grupa to mieszkańcy w wieku 51-67 (27%). Mniej liczni byli respondenci w wieku 19-30 (13%), natomiast najmniej ankietowanych przypadło na grupy 1-18 lat i powyżej 67 lat.

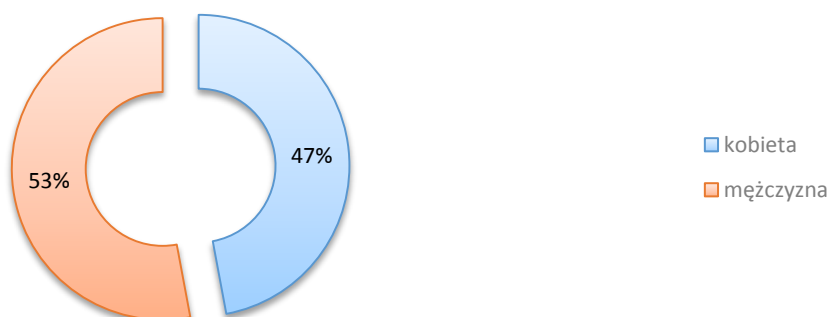
Rysunek 12 Wiek respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Badanie wykazało względnie wyrównaną proporcję płci respondentów, przy czym mężczyzn (53%) było nieznacznie więcej od kobiet (46%).

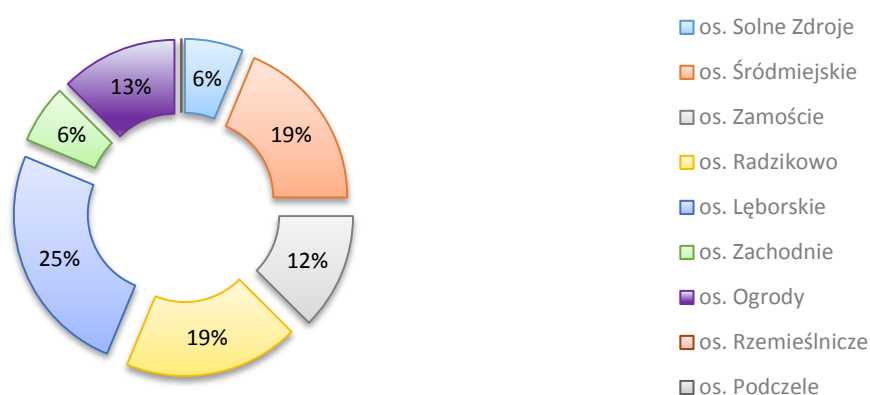
Rysunek 13 Płeć respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Respondenci zapytani również byli o swoje miejsce zamieszkania. W gminie miejskiej Kołobrzeg znajduje się dziewięć osiedli mieszkalnych, są to osiedla: Solne Zdroje, Śródmiejskie, Zamoście, Radzikowo, Lęborskie, Zachodnie, Ogrody, Rzemieślnicze, Podczele. Jak wynika z odpowiedzi badanych, najwięcej osób zamieszkuje osiedla Lęborskie (25%) oraz osiedla Śródmiejskie i Radzikowo (po 19%). W badaniu mniej licznie wzięli udział mieszkańcy pozostałych osiedli: Ogrody (13%), Zamoście (12%), Zachodnie (6%) i Solnych Zdrojów (6%), natomiast najmniejsza liczba respondentów zamieszkuje osiedle Rzemieślnicze i Podczele.

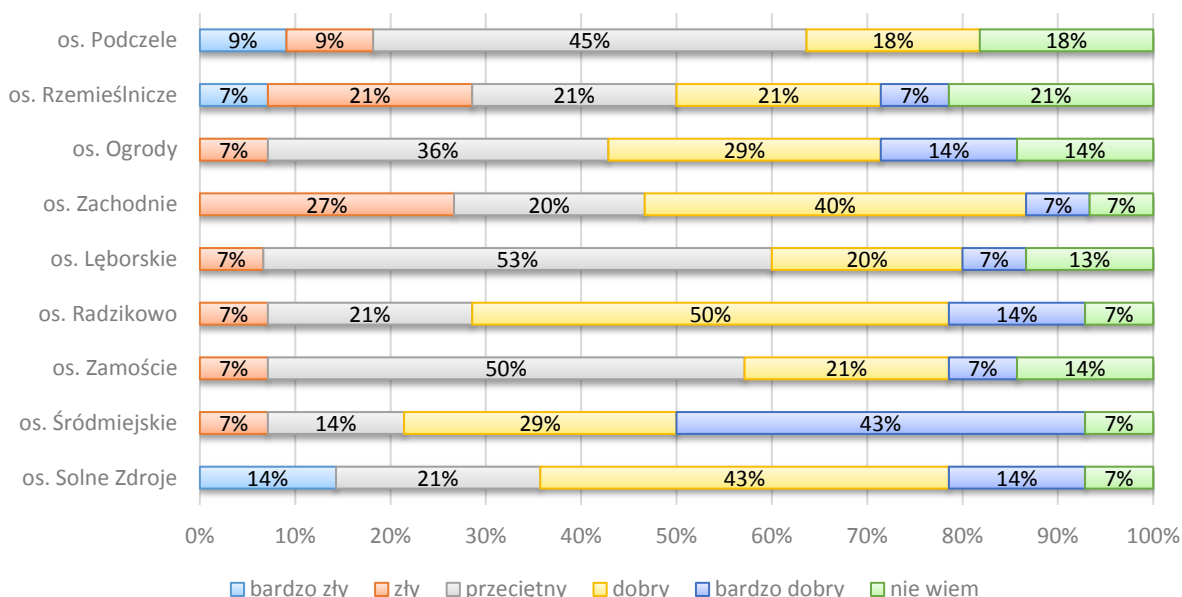
Rysunek 14 Miejsce zamieszkania respondentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Mieszkańcy zostali poproszeni o ocenę stanu społeczno-gospodarczego poszczególnych osiedli. Wśród osiedli, które stan został określony jako „bardzo zły” i zarazem terenem o największej liczbie respondentów oceniających jego stan jako „zły” (odpowiednio 7 i 21%) jest osiedle Rzemieślnicze, przy czym większość badanych określiła stan tego terenu na przeciętny (45%). Stan pozostałych osiedli został oceniony przez większość badanych jako „przeciętny”, natomiast drugą najczęściej powtarzającą się odpowiedzią wspólną dla wszystkich obszarów jest „dobry. Jako „bardzo dobry” najczęściej był wskazywany stan osiedla Śródmiejskie (43%), największy zaś odsetek osób, które nie udzieliły odpowiedzi na to pytanie, przypadł na osiedla Rzemieślnicze (21%) i Podczele (18%).

Rysunek 15 Proszę ocenić ogólny stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli

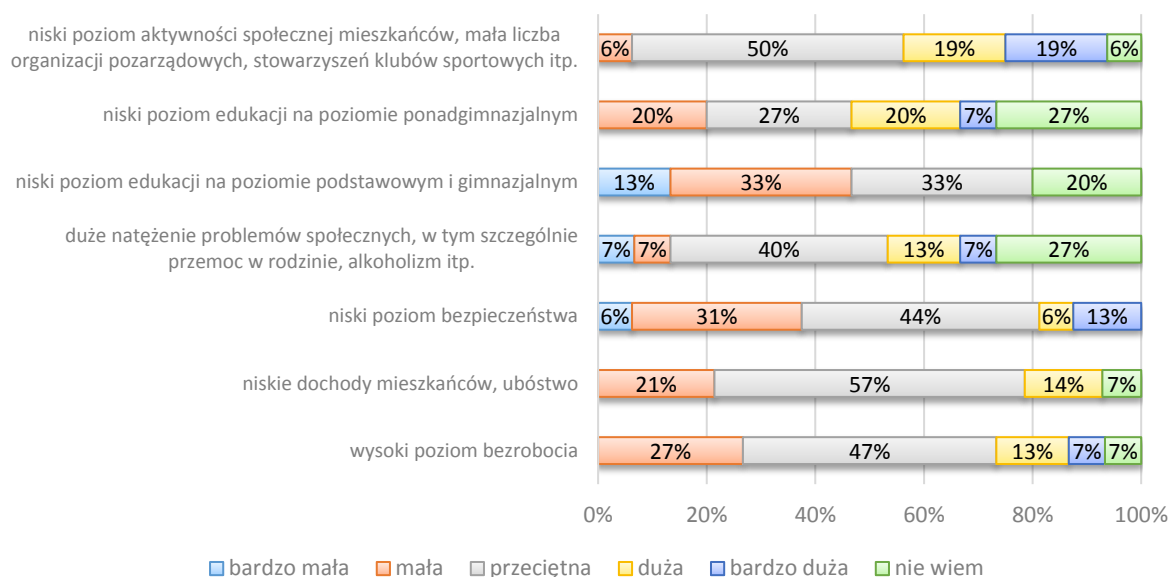


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Respondenci zostali poproszeni o określenie skali występowania problemów na terenie osiedli. Z otrzymanych odpowiedzi można wywnioskować, że najczęściej występującym problemem są niski poziom aktywności społecznej mieszkańców, mała liczba organizacji pozarządowych, stowarzyszeń klubów sportowych itp. (po 19% wskazań odpowiedzi „duża” i „bardzo duża”), w dodatku żaden z badanych nie określił skali tych problemów jako bardzo małą. Według osób badanych, niski poziom edukacji na poziomie ponadgimnazjalnym, duże natężenie problemów społecznych, w tym szczególnie przemoc w rodzinie, alkoholizm itp., wysoki poziom bezrobocia oraz niski poziom bezpieczeństwa są kolejnymi problemami, występującymi na dużą skalę. Innym problemem, zaobserwowanym przez mieszkańców Kołobrzegu na mniejszą skalę (ocenianą najczęściej jako „przeciętna”) jest także niskie dochody mieszkańców, ubóstwo.

Jak wynika z udzielonych odpowiedzi, problemem o najmniejszym natężeniu jest niski poziom edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym (13% respondentów oceniło skalę jego występowania na bardzo małą).

Rysunek 16 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (I)

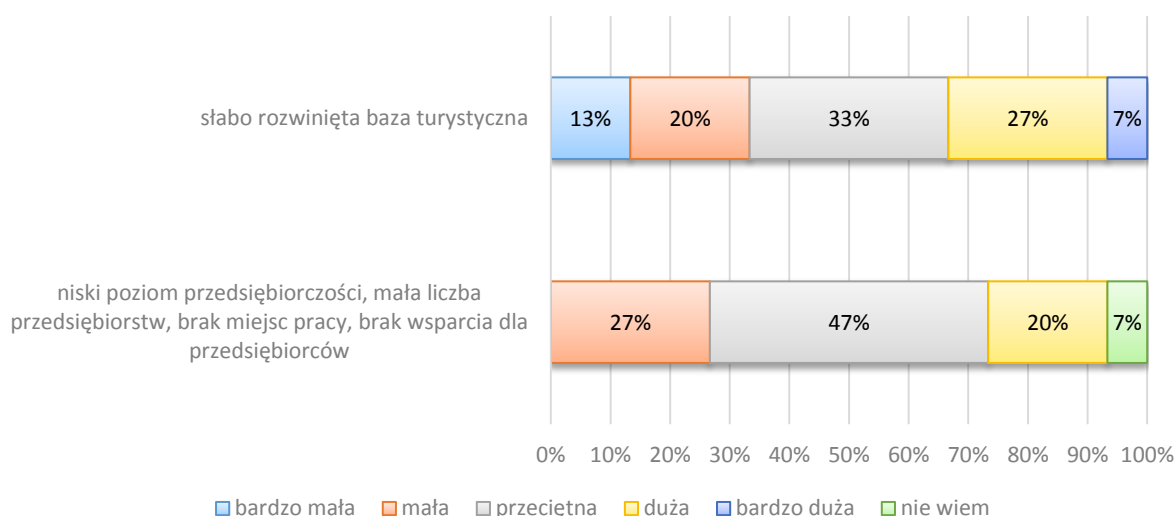


Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Zdaniem ankietowanych, niski poziom przedsiębiorczości, mała liczba przedsiębiorstw, brak miejsc pracy i brak wsparcia dla przedsiębiorców to dość częsty problem, przy czym ponad połowy respondentów określiła ten problem jako przeciętny, dla 27% osób badanych zjawiska te występują na małą skalę, a dla 34% - na dużą lub bardzo dużą.

Słabo rozwinięta baza turystyczna także jest zjawiskiem, na który uwagę zwrócili respondenci. Jedna trzecia uczestników badania określiła jego skalę jako „przeciętną”, dla 20% uczestników badania jest to jednak mały problem występujący na terenie miasta. Według 34% osób ankietowanych rozwój bazy turystycznej jest niesatysfakcjonujący i negatywne oddziaływanie tego zjawiska jest duże lub bardzo duże, natomiast 13%, określiła skalę jego występowania jako bardzo małą.

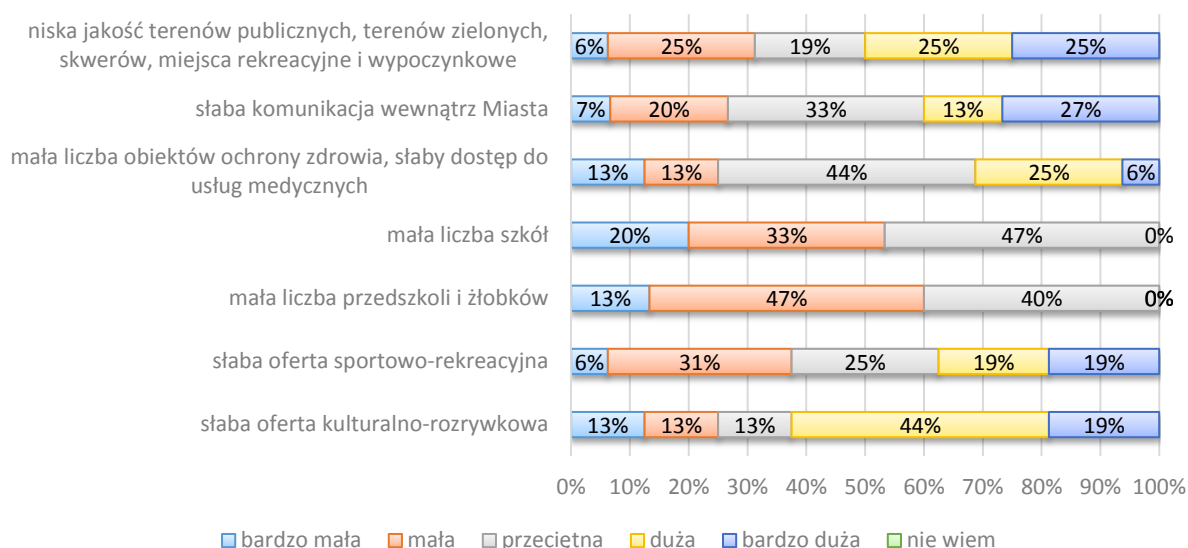
Rysunek 17 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (II)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Kolejnymi negatywnymi zjawiskami są problemy związane z życiem społecznym i kulturowym. Według osób ankietowanych, na terenie Miasta zaobserwować można bardzo dużą skalę występowania następujących problemów: słaba komunikacja wewnątrz Miasta (27% badanych wybrało tę odpowiedź), niska jakość terenów publicznych, terenów zielonych, skwerów, miejsc rekreacyjnych i wypoczynkowych (25%), słaba oferta sportowo – rekreacyjna (19%) oraz słaba oferta kulturalno-rozrywkowa (19%). Natomiast mała liczba szkół, mała liczba przedszkoli i żłobków oraz mała liczba obiektów ochrony zdrowia, słaby dostęp do usług medycznych są rzadziej wymienianymi problemami, ze skalą ich występowania ocenianą przeważnie jako „przeciętna” lub „mała”. Mała liczba szkół jest, ponad to, problemem, który największa liczba respondentów (20%) określiła jako bardzo mały, najbardziej negatywnie była zaś oceniona przez mieszkańców słaba komunikacja wewnątrz Miasta (27% respondentów oceniło skalę występowania problemu jako bardzo dużą).

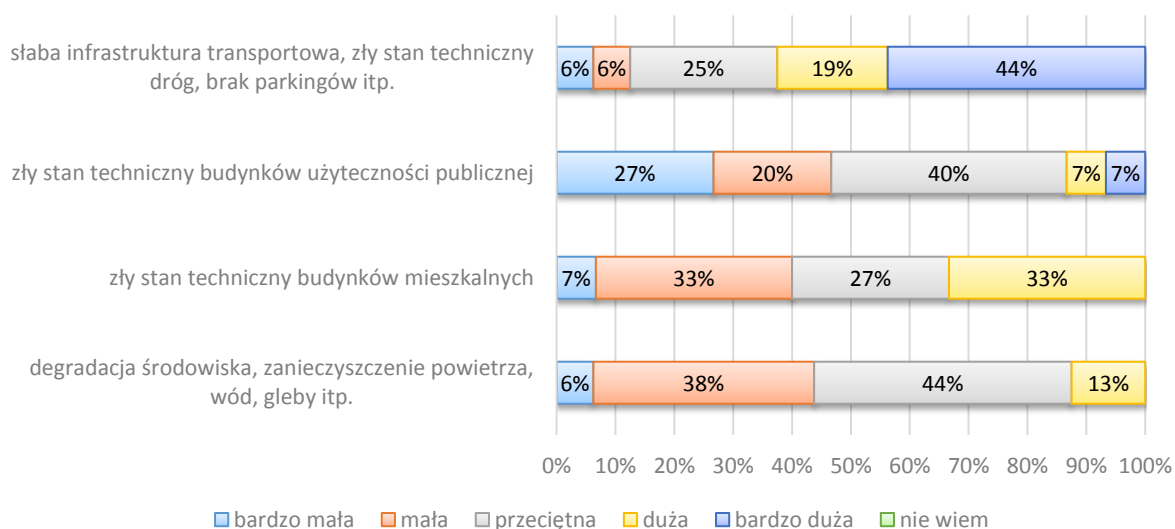
Rysunek 18 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (III)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Spośród problemów dotyczących stanu infrastruktury i środowiska, największym wydaje się być słaba infrastruktura transportowa, zły stan techniczny dróg, brak parkingów i tym podobne- przez większość ankietowanych występowanie tego problemu ocenione zostało na dużą lub bardzo dużą skalę (63%). Natężenie pozostałych negatywnych zjawisk określone było najczęściej jako „małe” lub „przeciętne”.

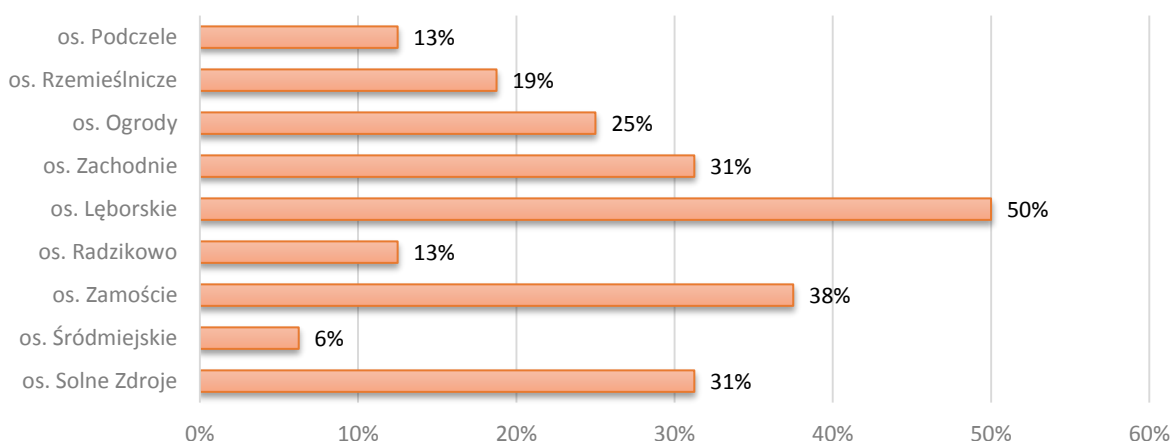
Rysunek 19 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (IV)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Zgodnie z odpowiedziami respondentów na pytanie dotyczące zapotrzebowania na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom, najczęściej wskazywanym terenem jest niewątpliwie osiedle Lęborskie, wybrane spośród odpowiedzi przez połowę ankietowanych osób. 38% ankietowanych uważa, że osiedle Zamoście wymaga pilnego wsparcia, natomiast osiedla Solne Zdroje oraz Zachodnie są trzecim w kolejności najczęściej wskazywanym obszarem (wybrane przez 31% badanych). Ogrody zostało wskazane przez 25% respondentów, Rzemieślnicze przez 19%, natomiast pozostałe tereny były rzadziej wybierane: osiedla Podczcele i Radzikowo przez 13% osób badanych, oraz Śródmiejskie- 6%.

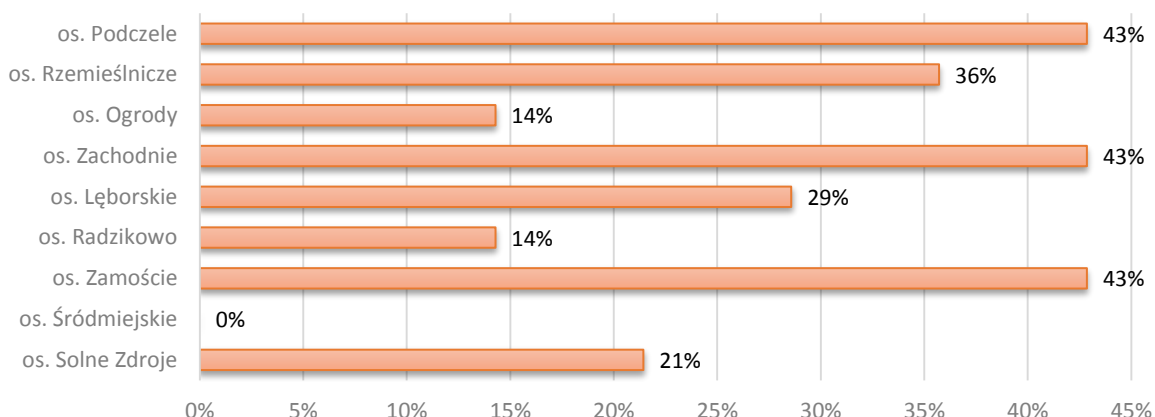
Rysunek 20 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

W przypadku pytania dotyczącego zapotrzebowania na wsparcie rozwoju gospodarczego odpowiedzi respondentów najczęściej wskazywały na osiedla: Podczcele, Zachodnie oraz Zamoście, wybrane spośród odpowiedzi przez blisko połowę ankietowanych osób (43%). 36% ankietowanych uważa, że osiedle Rzemieślnicze wymaga pilnego wsparcia, natomiast osiedle Lęborskie jest wskazywane przez blisko jedną trzecią respondentów (29%). Ogrody i Radzikowo zostało wskazane przez 14% respondentów, natomiast Śródmieście nie otrzymało żadnego głosu.

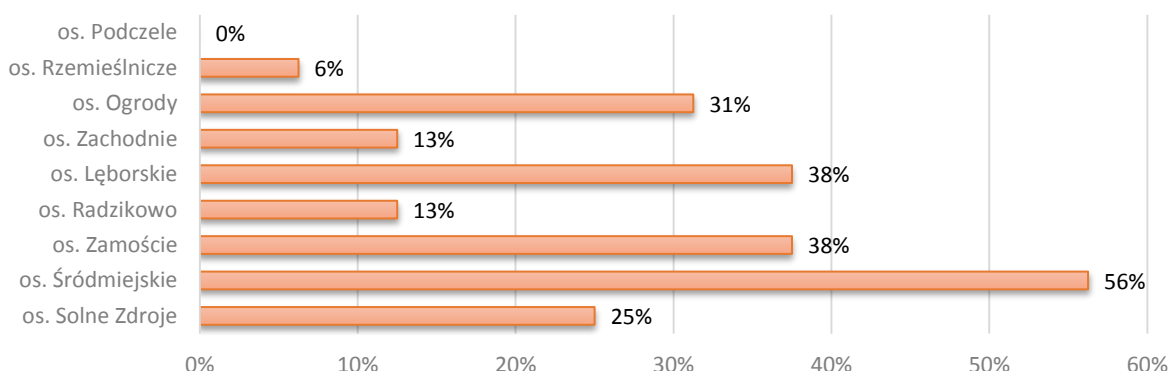
Rysunek 21 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

Respondenci zostali także poproszeni o wskazanie osiedli, które, ich zdaniem, najbardziej wymagają działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury, w tym infrastruktury drogowej i mieszkaniowej. Osiedle Śródmiejskie zostało wybrane przez większą liczbę respondentów (56%). Zgodnie z odpowiedziami ankietowanych, następujące osiedla wymagają działania związanego z budową i modernizacją infrastruktury: osiedle Lęborskie i Zamoście, wybrane przez 45% uczestników badania, następnie osiedla Solne Zdroje (25%), oraz Zachodnie i Radzikowo (każde zostało wskazane w 13% odpowiedzi), z kolei Podczele nie uzyskało żadnej odpowiedzi.

Rysunek 22 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]) są najbardziej potrzebne?



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI, n=17

6. Zestawienie uwag

Treść uwagi	Uzasadnienie	Rekomendacja
Brak jest wskaźników i mierników porównawczych dla poziomu kraju, województwa i powiatu	Dla celów opiniodawczych oraz podniesienia wiarygodności przedstawionej diagnozy przedstawione wskaźniki i mierniki powinny być przedstawione porównawczo także na tle kraju, województwa i powiatu. Prawdopodobnie wszystkie analizowane dane oprócz dotyczących przestępczości i osób długotrwale bezrobotnych w Kołobrzegu wypadają korzystnie na tle powiatu, województwa i kraju. Być może umieszczenie ich w opracowaniu poprawiłoby poziom merytoryczny opracowania jednocześnie podważając sens realizacji programu rewitalizacji i wskazywania obszarów zdegradowanych dla całego miasta Kołobrzeg (zbyt dobre wyniki na tle regionu, kraju)	Diagnoza obszaru gminy służy wyznaczeniu obszaru rewitalizacji, który nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy i nie może być zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. Celem diagnozy jest więc zidentyfikowanie tych miejsc w gminie, w których sytuacja jest najtrudniejsza i które potrzebują działań rewitalizacyjnych. Z diagnozy powinno też jasno wynikać, dlaczego właśnie ten, a nie inny obszar został przeznaczony do rewitalizacji. Zatem nie jest właściwe traktowanie gminy jako jednorodnej całości i porównywanie sytuacji w całej gminie do danych z powiatu czy województwa. Konieczna jest natomiast diagnoza, która pokaże wewnątrzgminne zróżnicowanie poszczególnych zjawisk poprzez porównanie wartości określonych wskaźników dla poszczególnych miejsc w gminie (w zależności od gminy, mogą to być sołectwa, osiedla, ulice lub inne jednostki referencyjne) do średnich wartości danego wskaźnika dla gminy. Potwierdzają to również zapisy Wytocznych w zakresie rewitalizacji (Rozdział 3. Kwestie definicyjne, wyjaśnienie pojęć, pkt 2): „skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki (...), które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy”. Zatem analiza poszczególnych zjawisk winna być odnoszona przede wszystkim do średnich wartości danego wskaźnika dla gminy, a nie do średnich wartości poszczególnych wskaźników dla gmin ościennych, powiatu czy województwa (te ostatnie mogą stanowić jedynie dodatkową, uzupełniającą informację, natomiast (ze względu na to, iż nie różnicują sytuacji na obszarze gminy) nie mogą stanowić podstawy dla delimitacji obszaru

		zdegradowanego i obszaru rewitalizacji).
Należy podkreślić istotę wskazania jednostek przestrzennych zagrożonych wykluczeniem o predysponowanych do objęcia kompleksowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi przy zastrzeżeniu że Kołobrzeg jako całe miasto jest w istocie niezagrożony znaczącą skalą tego typu problemów (diagnoza z KPZK 2030, czy plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego)	Brak nawiązania do zapisów KPZK2030, czy planu Zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego jest istotny ze względu na konieczność wskazania problemu w dokumentach wyższej rangi.	„Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji” Miasta Kołobrzeg stanowi dokument mający na celu określenie granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Powiązania z dokumentami strategicznymi (jak np. KPZK2030, czy plan zagospodarowania terenu) zgodnie z Art. 15 Ustawy o rewitalizacji powinien zawierać Gminny Program Rewitalizacji, który zostanie opracowany na podstawie Diagnozy.
Powierzchnia miasta - 25,63 km ²	Podana wartość 25,35 nieco odbiega od faktycznej powierzchni miasta (25,63 km ²)	Powierzchnia miasta zostanie skorygowana w dokumencie pn. „Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg”
Prawdopodobnie zbyt duży udział wskaźników przestępczości i zdarzeń kryminogennych na tle pozostałych wskaźników, przy niedoszacowaniu wskaźników i mierników infrastrukturalnych – sieciowych, wieku substancji mieszkaniowej, itp.	W przypadku Kołobrzegu są to kluczowe problemy z jakimi zmagają się tzw. turystyczne części miasta.	Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji (Art. 6. Ust. 1) obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości (...), można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: 1) gospodarczych (...), lub 2) środowiskowych (...), lub 3) przestrzenno-funkcjonalnych (...), lub 4) technicznych (...). W związku z powyższym największy nacisk powinien zostać położony na zjawiska społeczne, w tym przestępstwa, a w dalszej kolejności na m.in. infrastrukturę lub aspekt techniczny. Jednakże dokument zostanie uzupełniony o wiek substancji mieszkaniowej (budynki wybudowane przed 1970 r.)
Być może należy uzupełnić podsystem społeczny o wiek budynków (w przedziałach wg. GUS). Można rozważyć możliwość uzupełnienia o wyposażenie sieciowe – być może są znaczące różnice dotyczące tzw. źródeł ciepła (problem niskiej emisji).	Kołobrzeg jest miastem o nowej i zwartej zabudowie z niewielkim udziałem tzw. „starej substancji mieszkaniowej” (dzielnica Zachodnia, Zamoście). Być może udziały wielkościowe tego typu substandardowej zabudowy są zbyt niskie by wpłynęły na wskaźniki dla potrzeb podsystemu technicznego	Dane Głównego Urzędu Statystycznego (wiek budynków, wyposażenie sieciowe) są możliwe do pozyskania na poziomie całego Miasta Kołobrzeg, natomiast zgodnie z Wytocznymi i Zasadami realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego

		Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, należy przeprowadzić w podziale na jednostki urbanistyczne, które stanowią jednocześnie jednostkę analityczną. W dodatku zgodnie z wytycznymi wojewódzkimi wybór wskaźników fakultatywnych jest uzależniony od możliwości pozyskania danych statystycznych z wewnętrznych jednostek oraz innych źródeł (Spółdzielnie Mieszkaniowe, Wspólnoty Mieszkaniowe, Urzędy Pracy, Szkoły, Urzędy Skarbowe) i ewentualnych badań ankietowych.
Możliwe jest rozpatrzenie możliwości uzupełnienia oceny środowiskowej o tzw. niską emisję (źródła niskiej emisji)	W przypadku braku tzw. twardych danych – możliwe jest zaznaczenie w raporcie występowania obszarów ze zjawiskami tzw. niskiej emisji głównie tam gdzie nie ma sieci ciepłowniczej i tzw. centralnych – lokalnych źródeł ciepła	Wybór wskaźników fakultatywnych jest uzależniony od możliwości pozyskania danych statystycznych z wewnętrznych jednostek oraz innych źródeł (Spółdzielnie Mieszkaniowe, Wspólnoty Mieszkaniowe, Urzędy Pracy, Szkoły, Urzędy Skarbowe) i ewentualnych badań ankietowych. Aktualnie Miasto nie posiada możliwości pozyskania danych dotyczących tzw. niskiej emisji w podziale na ulice, czy osiedla.
Zgadzam się z opinią autorów że kluczowym obszarem dla rewitalizacji w mieście Kołobrzeg powinny być Osiedle 1 „Solne Źdroje” oraz Osiedle 6 a „Zachodnie”. Należy zastanowić się nad zmianą zapisu w przypadku podziału Osiedla nr 3 „Zamoście”. W przypadku takiego podziału do obszarów rewitalizowanych warto wpisać „północną” część obecnego Osiedla nr 3 „Zamoście”.	Obszary te stanowią reprezentacyjną część miasta i powinny reprezentować najwyższy jakościowo układ przestrzenno-urbanistyczny, funkcjonalny jakości życia przy uwzględnieniu poprawy bezpieczeństwa.	Zgodnie z Ustawą o rewitalizacji (Art. 10. Ust. 1 całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (...), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.
W przypadku zmiany granic Osiedla nr 3 „Zamoście” należy przeliczyć wszystkie mierniki i wskaźniki powtórnie wydzielając 2 jednostki przestrzennofunkcjonalne (Cała analiza w oparciu o strukturę 10 osiedli). Północna część osiedla nr 3 „Zamoście” powinna zakwalifikować się do rewitalizacji.	Wydzielenie 2 jednostek zmniejszy skalę zróżnicowań w ramach Osiedla nr 3 i pozwoli precyzyjniej wskazać obszary zdegradowane i konieczne do rewitalizacji	„Diagnoza społeczno-gospodarcza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Miasta Kołobrzeg” zostanie dodatkowo uzupełniona o analizę nasycenia zjawiskami negatywnymi na poziomie poszczególnych ulic, co umożliwi na doprecyzowanie obszarów zdegradowanych na terenie wszystkich osiedli Miasta Kołobrzeg.

7. Podsumowanie konsultacji społecznych

Podczas przeprowadzonych konsultacji projektu Uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Kołobrzeg wpłynęło 9 uwag na Formularzu zgłaszania uwag w formie elektronicznej oraz dodatkowo uwagi w formie ustnej podczas warsztatu strategicznego. Zgłaszane uwagi odnosiły się w szczególności do treści diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, metodologii wyznaczania obszaru stanu kryzysowego definiującego obszar zdegradowany oraz granic obszaru rewitalizacji.

Natomiast obraz Miasta Kołobrzeg wykreowany przez wyniki badań ankietowych CATI i CAWI kształtuje największą konieczność interwencji na osiedlach Lęborskie oraz Ogrody. Wzmoczoną konieczność wprowadzenia zmian respondenci zaobserwowali również na terenie osiedli: Zachodnie, Zamoście, Solne Zdroje, Podczele oraz Rzemieślnicze.

8. Spis tabel i rysunków

Rysunek 1 Wiek respondentów	7
Rysunek 2 Płeć respondentów	8
Rysunek 3 Miejsce zamieszkania respondentów	8
Rysunek 4 Proszę ocenić ogólny stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli.....	9
Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (I).	10
Rysunek 6 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (II).	11
Rysunek 7 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (III).	12
Rysunek 8 Rysunek 5 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (IV).	13
Rysunek 9 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne?	14
Rysunek 10 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne?	15
Rysunek 11 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]) są najbardziej potrzebne?.....	16
Rysunek 12 Wiek respondentów	20
Rysunek 13 Płeć respondentów	20
Rysunek 14 Miejsce zamieszkania respondentów	21
Rysunek 15 Proszę ocenić ogólny stan społeczno-gospodarczy poszczególnych osiedli	22
Rysunek 16 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (I)	23
Rysunek 17 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (II).....	24

Rysunek 18 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (III)	25
Rysunek 19 Proszę ocenić skalę występowania poszczególnych problemów na Pani/Pana osiedlu (IV).....	25
Rysunek 20 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne?	26
Rysunek 21 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne?	27
Rysunek 22 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej, mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]) są najbardziej potrzebne?.....	27
Tabela 1 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju społecznego (np. ograniczenie ubóstwa, wsparcie ubogich rodzin, walka z patologiami społecznymi) są najbardziej potrzebne? Można wskazać maksymalnie trzy obszary:.....	17
Tabela 2 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu wsparcia rozwoju gospodarczego (np. wzrostu produkcji, zmniejszenie bezrobocia, zwiększenie liczby przedsiębiorstw) są najbardziej potrzebne? Można wskazać maksymalnie trzy obszary:	18
Tabela 3 Na jakich osiedlach Miasta działania z zakresu modernizacji lub budowy nowej infrastruktury (np. infrastruktury drogowej [tj. chodniki, ulice, parkingi], mieszkaniowej [tj. odnowienie elewacji budynków, dostosowanie budynków do potrzeb osób niepełnosprawnych]	19