

Raport cząstkowy

Podsumowanie wyników badania ankietowego

Badanie ankietowe było prowadzone wśród mieszkańców obszarów rewitalizacji Kołobrzegu w terminie od 23 maja do 5 czerwca 2018 r. Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat jakości życia w poszczególnych obszarach rewitalizacji, postrzeganych potencjałów, problemów i potrzeb zmian.

W badaniu wzięło udział łącznie 171 osób, w tym 63 osoby wypełniły ankiety w wersji papierowej (37% badanych). Kwestionariusz ankiety dostępny był na stronie internetowej rewitalizacji Kołobrzegu, ponadto mieszkańcy mogli wziąć udział w badaniu wypełniając kwestionariusz podczas spotkań zorganizowanych we wszystkich obszarach rewitalizacji. W realizację badania zostali włączeni także pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy przeprowadzali ankiety ze swoimi podopiecznymi w poszczególnych obszarach rewitalizacji.

90,6% ankietowanych to mieszkańcy jednego z obszarów rewitalizacji. 9,4% to mieszkańcy pozostałych części miasta, jednak związanych z obszarem rewitalizacji na przykład poprzez miejsce pracy, prowadzenia działalności gospodarczej czy nauki, rodzinę czy znajomych mieszkających w obszarze rewitalizacji. Najliczniejszą grupą badanych byli mieszkańcy Śródmieścia Kołobrzegu (30%), następnie najliczniejsze grupy badanych to mieszkańcy Lęborskiego i Zachodniego (18%), Zamościa (15%) oraz osiedla Solne Zdroje (12%). Ankietowani to w większości dłużej mieszkający na swoim osiedlu – ponad połowa badanych wskazała, że mieszka na danym osiedlu dłużej niż 10 lat (59% odpowiedzi).



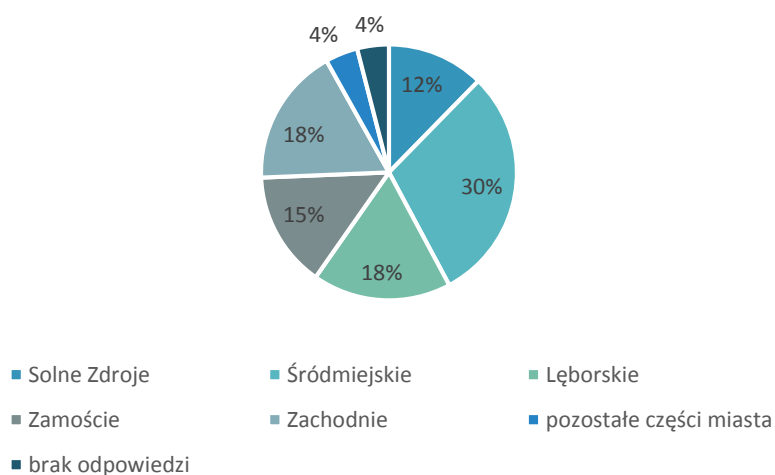
63%



37%

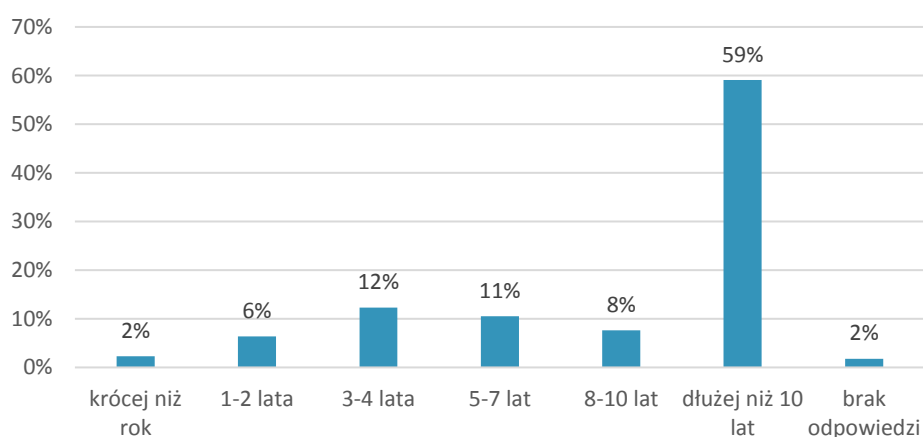
Wykres 1. Udział respondentów ze względu na źródło wypełnienia kwestionariusza ankiety, N=171

Osiedle zamieszkania



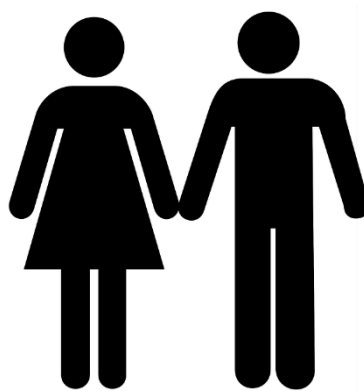
Wykres 2. Udział respondentów ze względu na miejsce zamieszkania, N=171

Okres zamieszkiwania badanych w danym miejscu



Wykres 3. Udział respondentów ze względu na długość zamieszkiwania w danym miejscu, N=171

Wśród ankietowanych 57% stanowiły kobiety, a 42% mężczyźni. Ze względu na wykształcenie największą część badanych stanowiły osoby z wykształceniem wyższym i średnim (odpowiednio 39% i 40%). Co jest bezpośrednio związane z przewagą wypełnionych ankiet internetowych, w których w większości biorą udział mieszkańcy wykształceni. Pod względem wieku najliczniejszą grupę ankietowanych stanowiły osoby w wieku 26-35 lat oraz 36-45 lat (odpowiednio 21% i 28%), z kolei najmniej licznie reprezentowani byli w badaniu mieszkańcy poniżej 18 i powyżej 65 lat (odpowiedni 4% i 9%). Połowę ankietowanych stanowiły osoby pracujące, kolejną najliczniejszą grupą badanych były osoby na emeryturze i rencie (16%).

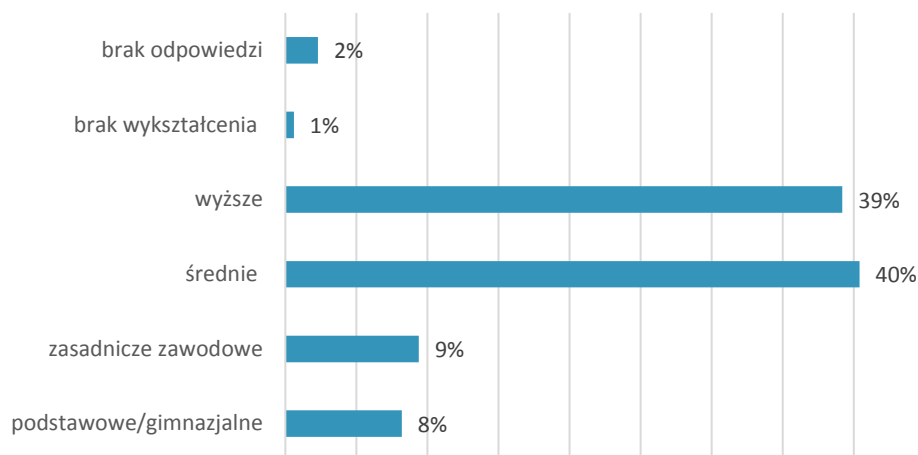


57%

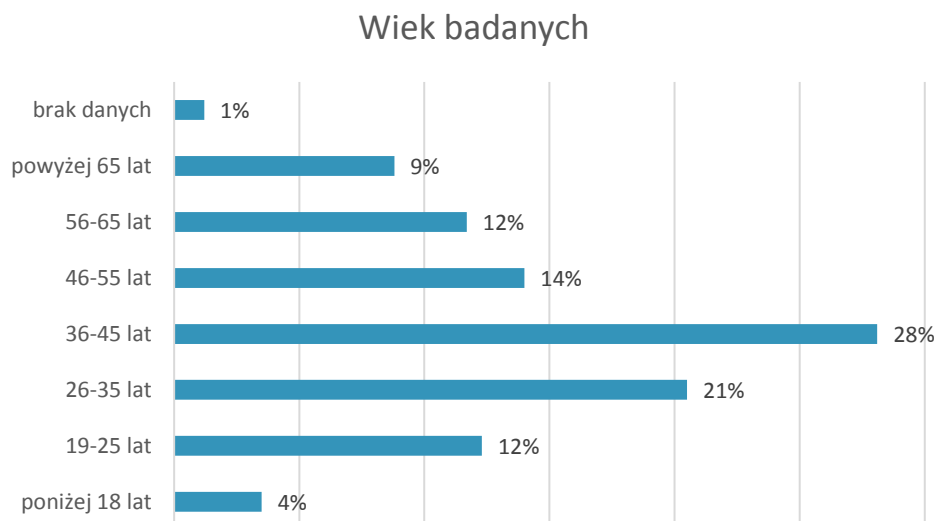
42%

Wykres 4. Udział respondentów ze względu na płeć, N=171

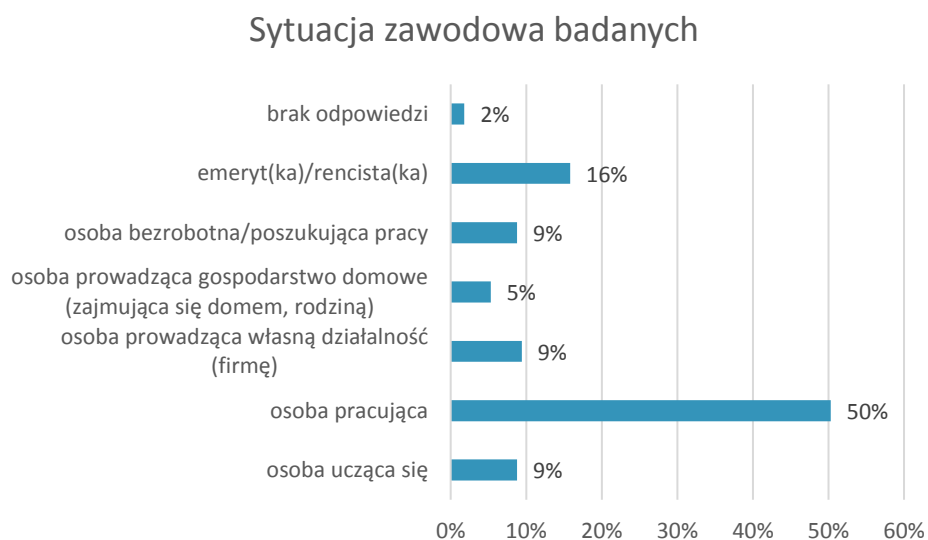
Wykształcenie badanych



Wykres 5. Udział respondentów ze względu na poziom wykształcenia, N=171



Wykres 6. Udział respondentów ze względu na wiek, N=171



Wykres 7. Udział respondentów ze względu na sytuację zawodową, N=171

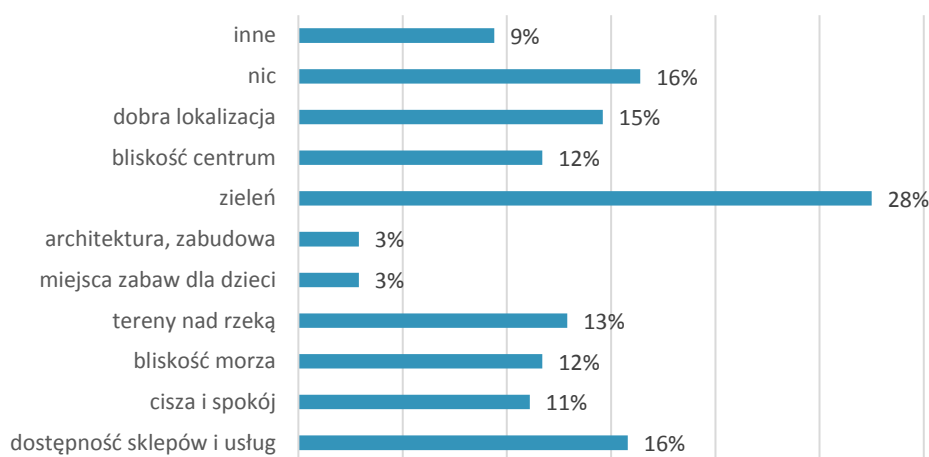
Potencjały obszarów rewitalizacji

Mieszkańcy obszarów rewitalizacji poproszeni o wskazanie cennych, wartościowych rzeczy w tych częściach miasta wskazali przede wszystkim na zieleń (28% wskazań), dostępność sklepów i usług (16%) czy dobrą lokalizację (15%). Część badanych (16%) odpowiedziała, że na ich osiedlu zamieszkania nie ma niczego wartościowego. Mieszkańcy obszarów rewitalizacji położonych blisko morza bądź nad rzeką Parsentą wskazywali również te kwestie jako wartości miejsca, w którym mieszkają (odpowiednio 12% i 13%). Dla badanych cenne jest także cisza i spokój oraz bliskość centrum (odpowiednio 11% i 12%).

Mieszkańcy i osoby związane z obszarem Śródmiejskim za kwestie najbardziej wartościowe uznały zabudowę i architekturę tej części miasta (96% odpowiedzi), dobrą lokalizację (48%), bliskość morza (45%) oraz bliskość centrum (40%) i tereny nad rzeką (36%). Znaczny odsetek badanych (32,1%) wskazał jednak, że w tej części miasta nie ma niczego wartościowego. Osoby zamieszkujące część obszaru Śródmiejskiego – Solne Zdroje wskazały na tereny nad rzeką (45,5%), bliskość centrum, dobrą lokalizację i dostępność miejsc zabaw dla dzieci (odpowiednio po 20%), ale także zieleni (17%) oraz ciszę i spokój (15,8%).

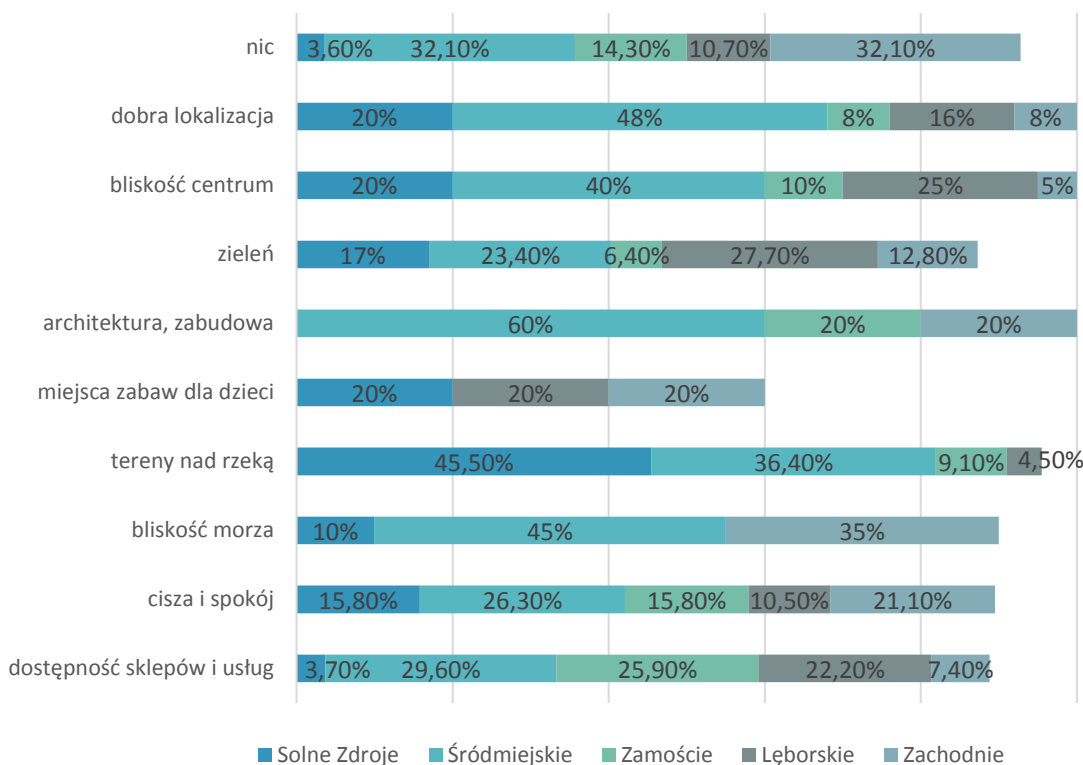
Dla mieszkańców obszaru Lęborskiego cenna jest z kolei zieleni (27,7%), bliskość centrum (25%), miejsca zabaw dla dzieci (22%) oraz dostępność sklepów i usług (22,2%). Mieszkańcy obszaru Zachodniego zwracają uwagę na bliskość morza (35%), wartościową architekturę (20%) oraz ciszę i spokój (21,1%), jednocześnie wielu badanych wskazało jednak, że w tej części miasta nie ma niczego wartościowego (32,1%). Osoby badane zamieszkujące Zamoście najczęściej wskazywały dostępność sklepów i usług (25,9%), architekturę (20%) oraz ciszę i spokój (15,8%) za potencjały tego obszaru rewitalizacji.

Potencjały obszarów rewitalizacji



Wykres 8. Potencjały obszarów rewitalizacji, pytanie otwarte kodowane, N=171

Potencjały poszczególnych obszarów rewitalizacji



Wykres 9. Potencjały poszczególnych obszarów rewitalizacji vs miejsce zamieszkania, pytanie otwarte kodowane, N=171

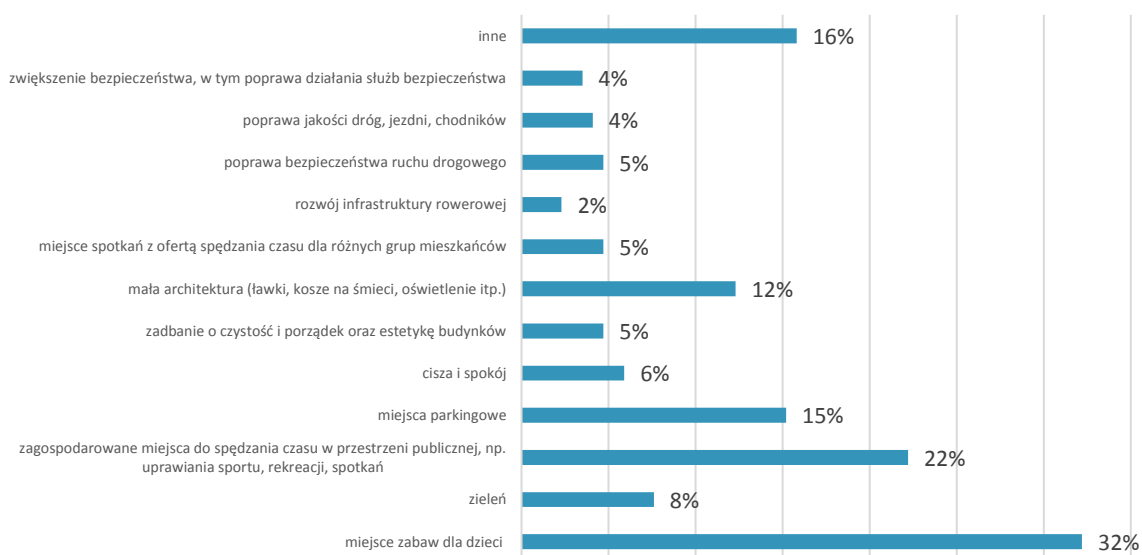
Deficity, problemy i potrzeby zmian w obszarach rewitalizacji

Badani mieszkańcy obszarów rewitalizacji wskazywali na deficity i problemy związane z podstawowymi potrzebami związanymi z ich miejsce zamieszkania: miejsca zabaw dla dzieci (32%), zagospodarowane miejsca do spędzania czasu w przestrzeni publicznej (22%), parkingi (15%), mała architektura (12%).

Spojrzenie na te same dane bardziej szczegółowo, pod kątem poszczególnych obszarów rewitalizacji pozwala na dokładniejszą analizę odpowiedzi badanych. W obszarze Śródmiejskim badani mieszkańcy wskazali na największą ilość deficytów: zielen (61,5%), niewystarczające zagospodarowanie miejsc do spędzania czasu w przestrzeni publicznej (44,7%), niedostateczne wyposażenie w małą architekturę (42,9%) czy brak miejsc spotkań z ofertą spędzania czasu dla różnych grup mieszkańców (37,5%). Wśród listy problemów pojawiła się także kwestia bezpieczeństwa i miejsc parkingowych. Natomiast mieszkańcy osiedla Solne Zdroje, części Śródmieścia, wskazują głównie na deficity związane z infrastrukturą drogową: rozwój infrastruktury rowerowej (50%) i poprawa jakości dróg, jezdni,

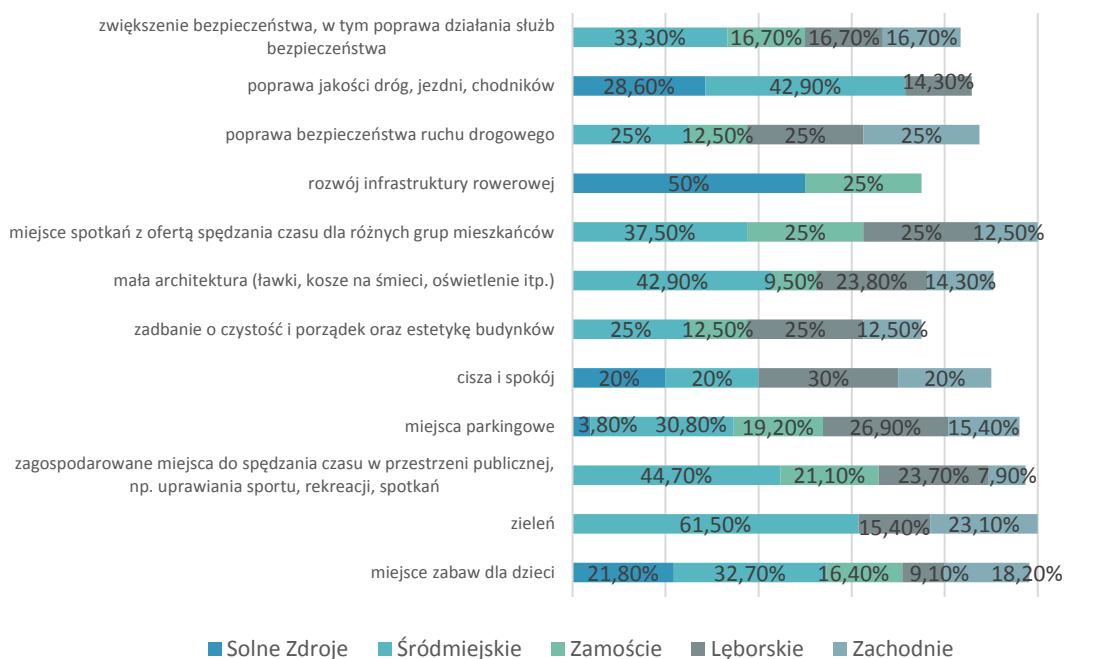
chodników (28,6%). Na Lęborskim również wskazywanych jest wiele deficytów, dominują te związane z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej dla mieszkańców. Pojawia się także kwestia miejsc parkingowych, zwiększenia bezpieczeństwa, w tym ruchu drogowego, poprawa czystości i estetyki okolicy oraz potrzeba ciszy i spokoju. Mieszkańcy Zamościa zwracają uwagę przede wszystkim na poprawę infrastruktury rowerowej (25%) oraz stworzenie miejsc spędzania czasu wolnego dla mieszkańców (25%), w tym poprzez zagospodarowanie przestrzeni publicznej (21%). Na Zachodnim badani zwrócili uwagę przede wszystkim na problemy związane z bezpieczeństwem drogowym (25%), małą ilością zieleni (23%) oraz niedostateczną ciszą i spokojem (20%).

Deficyty obszarów rewitalizacji



Wykres 10. Deficyty poszczególnych obszarów rewitalizacji, pytanie otwarte kodowane, N=171

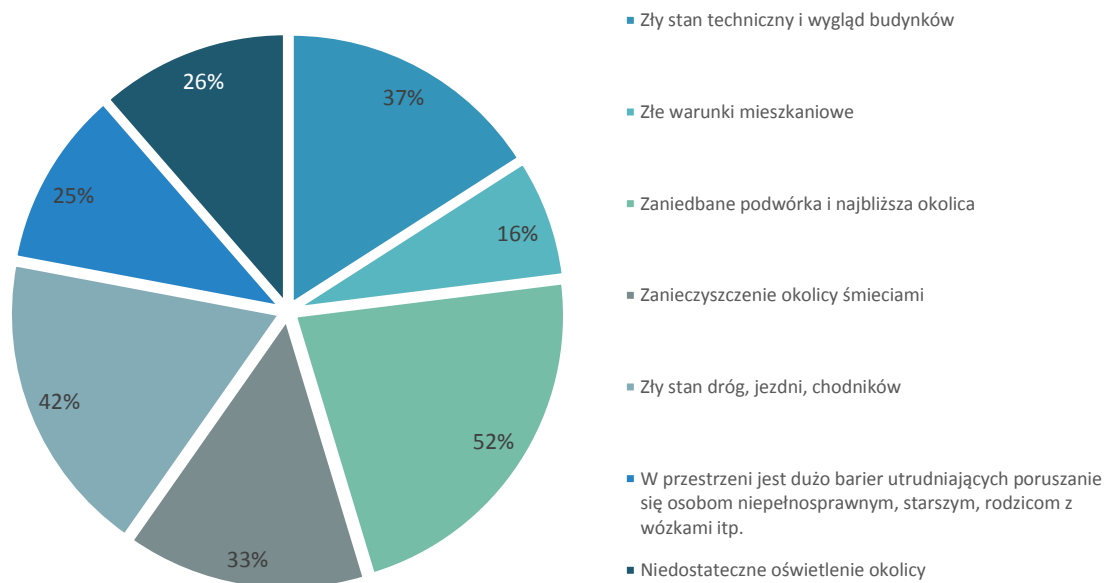
Deficyty poszczególnych obszarów rewitalizacji



Wykres 11. Deficyty poszczególnych obszarów rewitalizacji vs miejsce zamieszkania, pytanie otwarte kodowane, N=171

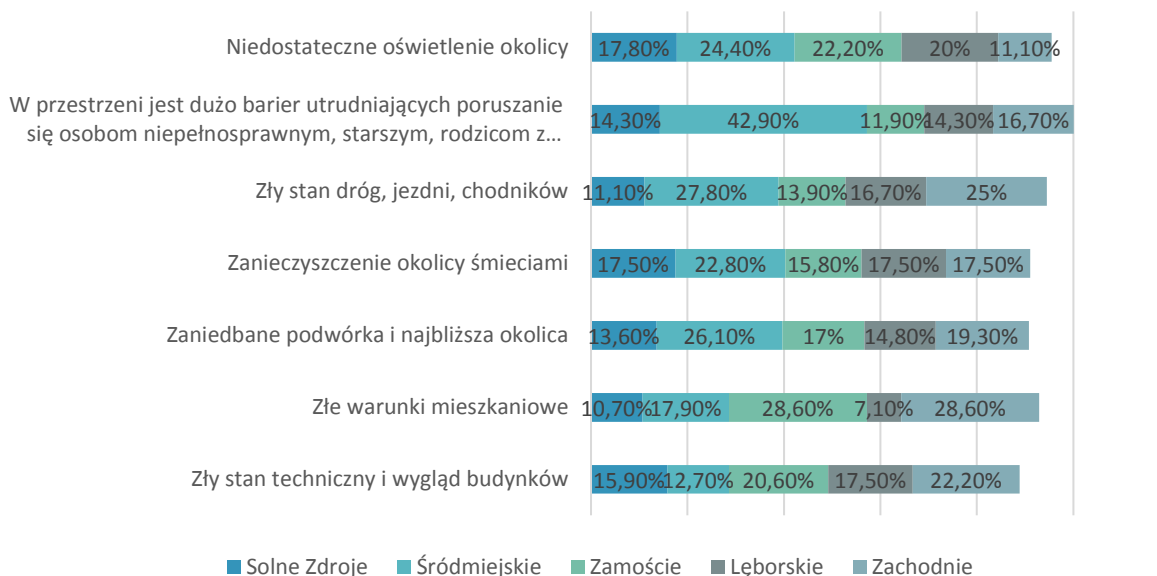
Przechodząc bardziej szczegółowo do analizy poszczególnych kategorii problemów obszarów rewitalizacji możemy zauważyć, że wśród tych związanych z infrastrukturą badani wskazali przede wszystkim na zaniedbane podwórka i okolicę osiedli, w których mieszkają (52%). Ten problem zauważają przede wszystkim mieszkańcy obszaru Śródmiejskiego (26,1%), Zamościa (17%) i Zachodniego (19,3%). Dużym problemem jest także zły stan infrastruktury drogowej (42% wskazań), który dominuje na Śródmieściu (28,7% odpowiedzi) i Zachodnim (25% wskazań). Kolejny istotny problem to zły stan techniczny i wygląd budynków (37%), na który zwracają uwagę przede wszystkim mieszkańcy Zachodniego (22,2% wskazań), Zamościa (20,6%) i Lęborskiego (17,5% odpowiedzi). Badani wskazali także, że problemem jest zanieczyszczenie okolicy śmieciami (33% odpowiedzi), który dotyczy przede wszystkim mieszkańców Śródmieścia (22,8% odpowiedzi) oraz w nieco mniejszej skali pozostałych obszarów rewitalizacji. Problemy, które badani mieszkańcy dostrzegli w mniejszym stopniu to niedostateczne oświetlenie okolicy (26%), bariery architektoniczne w przestrzeni (25%) oraz złe warunki mieszkaniowe (16%). Na problem niedostatecznego oświetlenia okolicy wskazali przede wszystkim ankietowani z osiedli Śródmiejskiego, Lęborskiego i Zamościa. Bariery architektoniczne to zdaniem mieszkańców dominujący problem na Śródmieściu (42,9%), natomiast na złe warunki mieszkaniowe wskazali przede wszystkim badani mieszkańcy Zamościa i obszaru Zachodniego (po 28,6%).

Problemy infrastrukturalne obszarów rewitalizacji



Wykres 12. Problemy infrastrukturalne obszarów rewitalizacji, N=171

Problemy infrastrukturalne w obszarach rewitalizacji

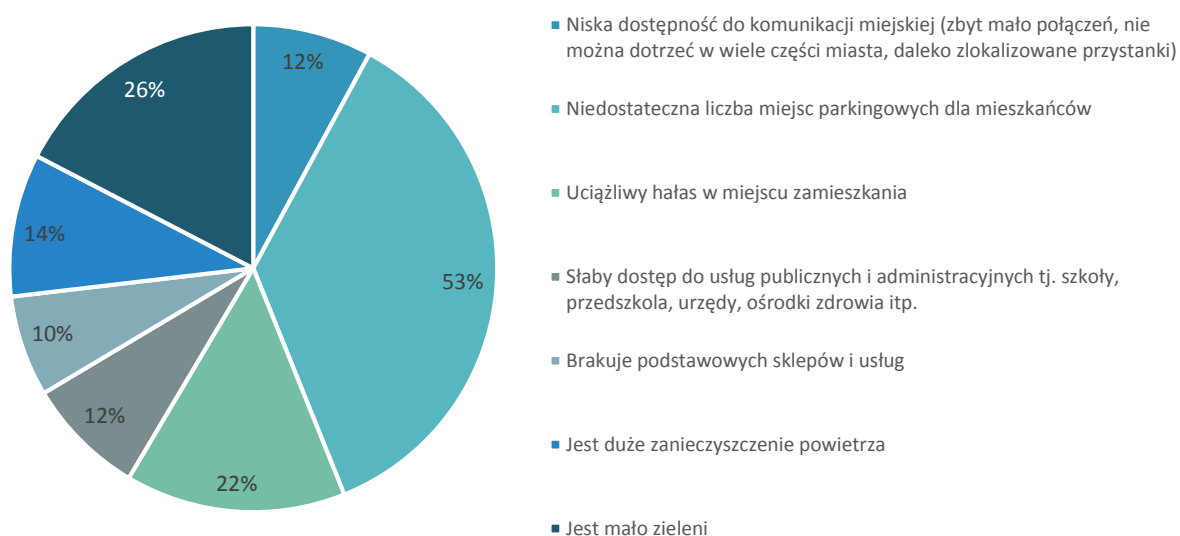


Wykres 13. Problemy infrastrukturalne poszczególnych obszarów rewitalizacji vs miejsce zamieszkania, N=171

W obszarze dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji największym problemem wskazywanym przez badanych jest niedostateczna liczba miejsc parkingowych (53% odpowiedzi). Problem ten jest najbardziej zauważalny przez mieszkańców Śródmieścia (26,4%), Lęborskiego (23,1%) i Zachodniego

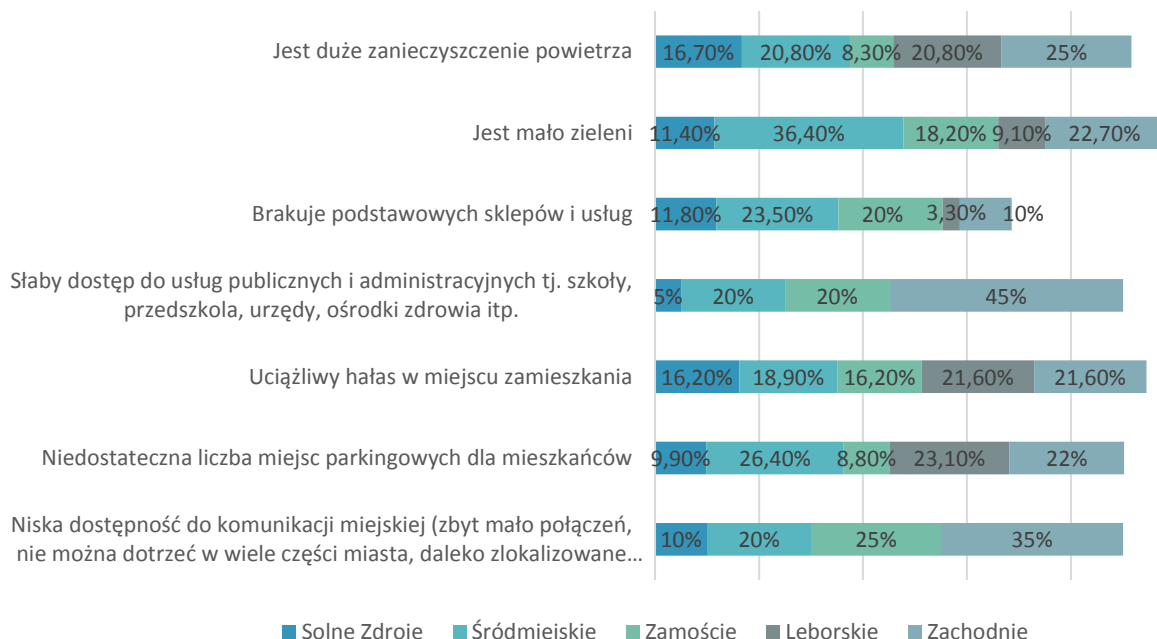
(22%). Kolejnym dość często wskazywanym problemem jest niska dostępność terenów zieleni. Na ten problem wskazało 26% ogółu ankietowanych, szczególnie w obszarze Śródmiejskim (36,4%), Zachodnim (22,7%), Zamoście (18,2%). Kolejnym często wskazywanym problemem przez mieszkańców jest uciążliwy hałas w miejscu zamieszkania (22%). Na problem ten zwracają uwagę przede wszystkim mieszkańcy Lęborskiego (21,6%), Zachodniego (21,6%) oraz Śródmieścia (18,9%). Poza tym dwie kategorie problemów wyraźnie dominują na obszarze Zachodnim: słaby dostęp do usług publicznych i administracyjnych (45%) oraz niska dostępność do komunikacji miejskiej (35%).

Dostępność i jakość życia obszarów rewitalizacji



Wykres 14. Problemy w zakresie dostępności i jakości obszarów rewitalizacji N=171

Dostępność i jakość życia w obszarach rewitalizacji



Wykres 15. Problemy w zakresie dostępności i jakości obszarów rewitalizacji vs miejsce zamieszkania, N=171

W obszarze infrastruktury społecznej i postrzeganych problemów społecznych obszarów rewitalizacji badani mieszkańcy wskazali na wiele problemów i deficytów. Wśród nich mocno wybrzmiewa problem związany z brakiem miejsc i oferty spędzania czasu dla różnych grup mieszkańców, szczególnie dla młodzieży i rodzin z dziećmi. Problem ten obejmuje także niską dostępność do zagospodarowanych miejsc spędzania czasu w przestrzeni publicznej (53%).

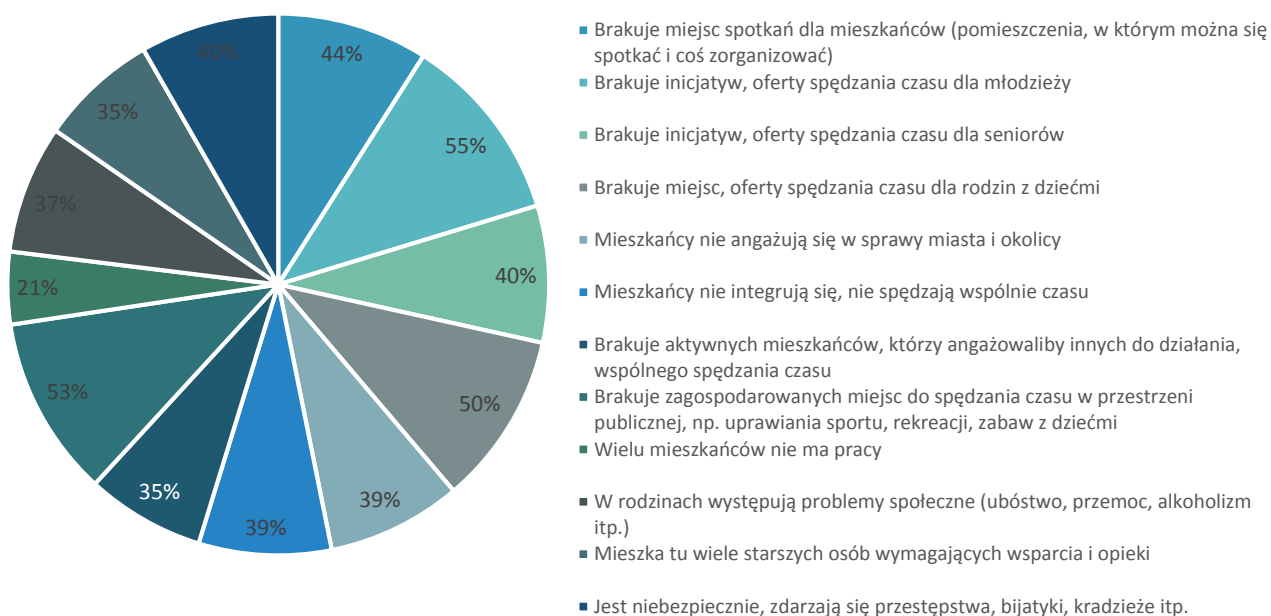
Wśród problemów społecznych respondenci wskazali na niebezpieczeństwo w miejscu zamieszkania (40%), występowanie problemów tj. alkoholizm, ubóstwo czy przemoc w rodzinach (37%), niską aktywność społeczną mieszkańców (35%) i niski poziom integracji społecznej (39%), czy problem opieki nad osobami starszymi (35%). Problemem najmniejszej skali jest według badanych mieszkańców bezrobocie (21% odpowiedzi).

W zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej w celu spędzania czasu przez mieszkańców zwracają uwagę przede wszystkim badani obszaru Śródmiejskiego (38,9%) i Zachodniego (17,8%). Wiele wskazań mieszkańców poszczególnych obszarów rewitalizacji dotyczyło braku miejsca i oferty spędzania czasu przez różne grupy mieszkańców. Badani ze Śródmieścia wskazują przede wszystkim na potrzeby młodzieży i rodzin z dziećmi, ankietowani na Lęborskim i Zachodnim na potrzeby seniorów. Problem niskiego zaangażowania mieszkańców i ich integracji społecznej zauważony został przede

wszystkim przez mieszkańców obszaru Śródmieście, Zamoście i Zachodnie, w obszarze Lęborskim występuje w mniejszej skali.

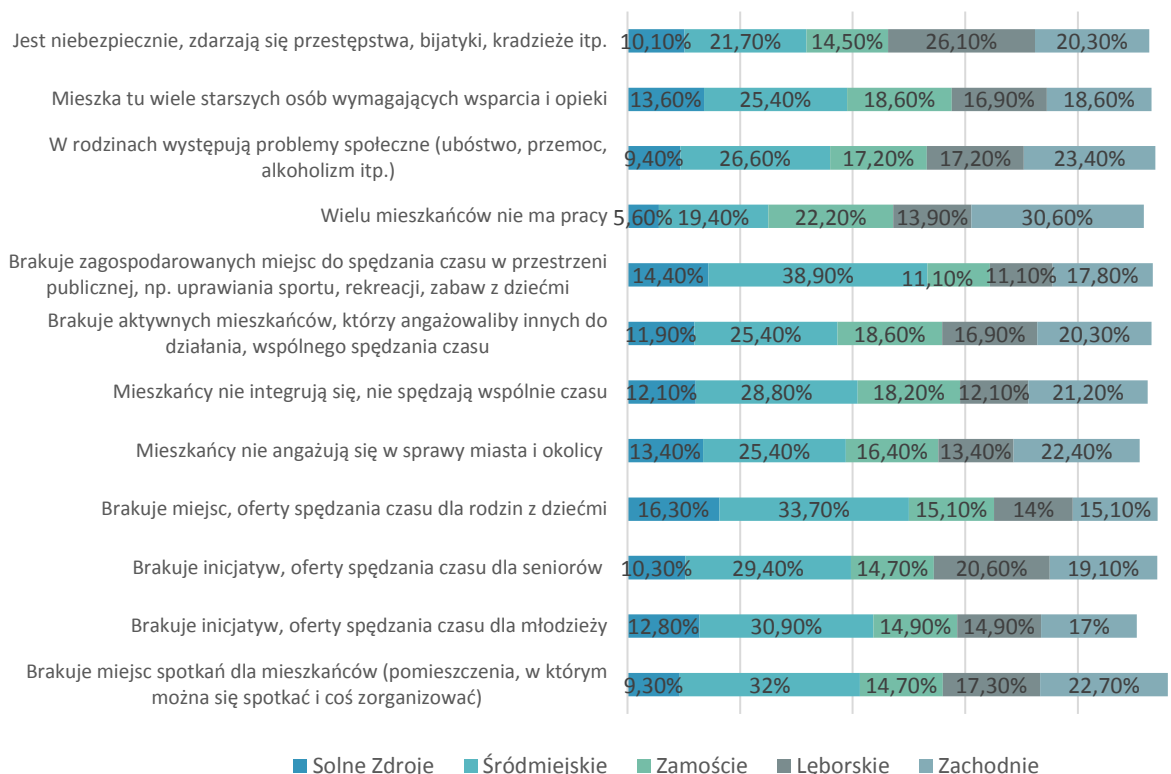
Wśród pozostałych problemów wskazanych przez respondentów, które różnią się wynikami należy jeszcze zwrócić uwagę na problem bezrobocia, który dominuje w odpowiedziach mieszkańców obszaru Zachodniego (30,6%). Na problem bezpieczeństwa zwracają uwagę szczególnie mieszkańcy obszaru Lęborskiego (26,2%), ale także Śródmiejskiego (21,7%) i Zachodniego (20,3%).

Infrastruktura społeczna i problemy społeczne obszarów rewitalizacji



Wykres 16. Infrastruktura społeczna i problemy społeczne obszarów rewitalizacji, N=171

Infrastruktura społeczna i problemy społeczne w obszarach rewitalizacji



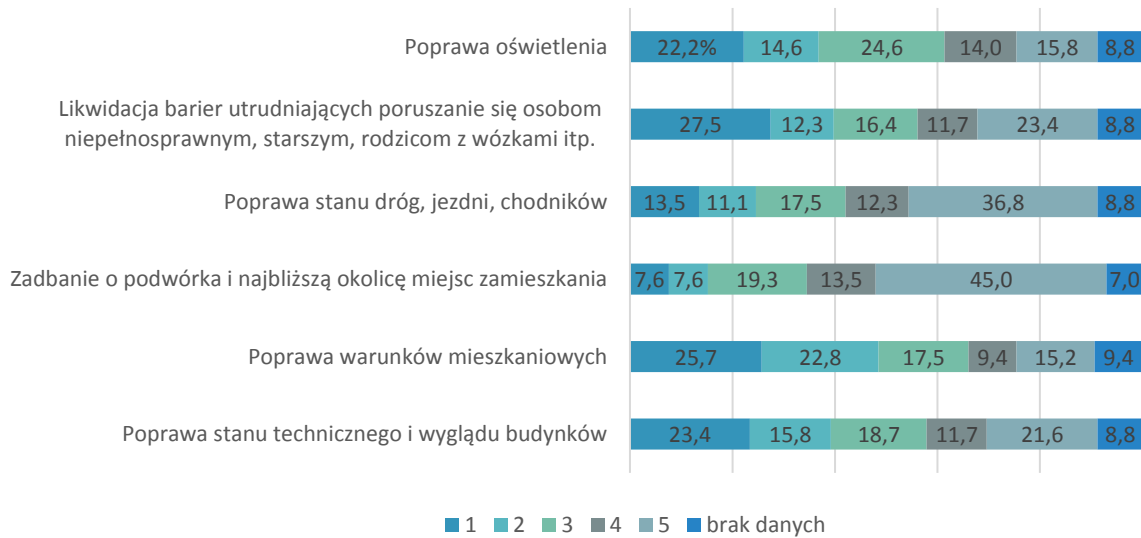
Wykres 17. Infrastruktura społeczna i problemy społeczne obszarów rewitalizacji vs miejsce zamieszkania, N=171

Potrzeby zmian

Potrzeby zmian w obszarach rewitalizacji, na które wskazali mieszkańcy są spójne ze wskazanymi przez badanych problemami. Najważniejsze ich zdaniem kwestie wymagające poprawy to zadbanie o podwórkę i najbliższą okolicę miejsca zamieszkania (45% odpowiedzi) oraz poprawa infrastruktury drogowej (36,8% wskazań). Ważna dla mieszkańców jest także likwidacja barier architektonicznych w przestrzeni publicznej oraz poprawa wyglądu i stanu technicznego budynków (odpowiednio 23,4% i 21,6% wskazań jako bardzo ważna potrzeba).

Szczegółowy rozkład wyników w podziale na poszczególne obszary rewitalizacji pozwala poznać bardziej specyficzne potrzeby mieszkańców.

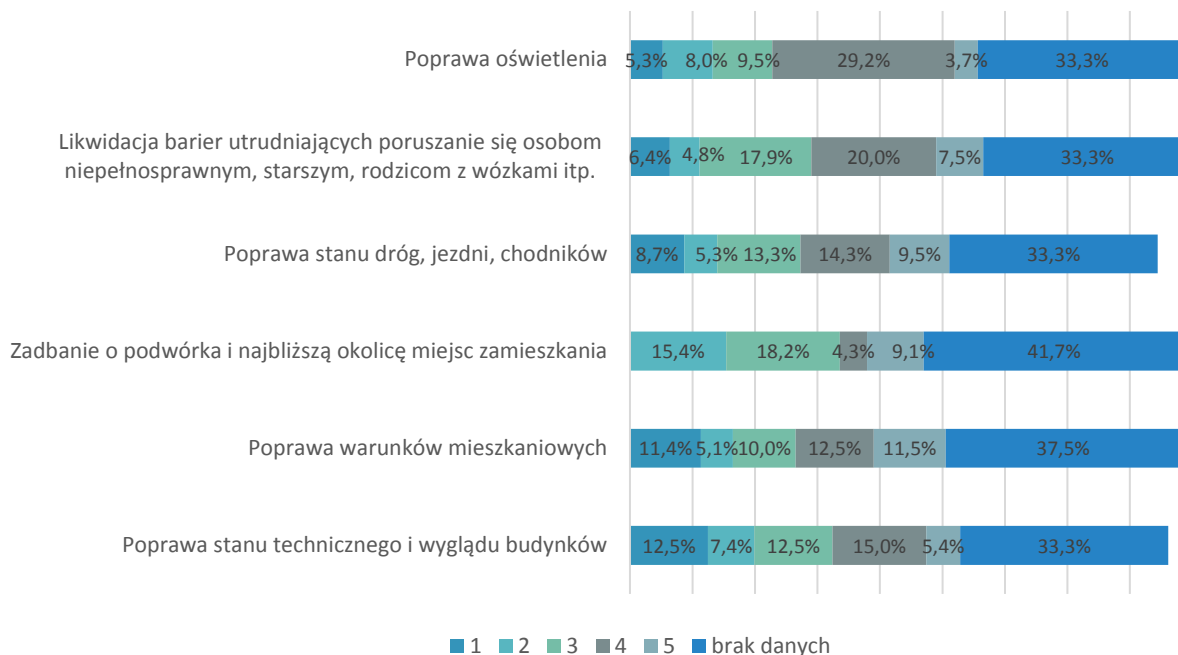
Potrzeby infrastrukturalne



Wykres 18. Potrzeby w zakresie infrastruktury, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Zdecydowana większość mieszkańców osiedla Solne Zdroje za pilną potrzebę uznaje poprawę oświetlenia (29,2% wskazań na 4 i 3,7% na 5) oraz likwidację barier architektonicznych w przestrzeni publicznej (20% wskazań na 4 i 7,5% na 5). Ważną potrzebą jest także poprawa infrastruktury drogowej (14,3% wskazań na 4 i 9,5% na 5), warunków mieszkaniowych (12,5% wskazań na 4 i 11,5% na 5) oraz stanu technicznego i wyglądu budynków (15% wskazań na 4 i 5,4% na 5).

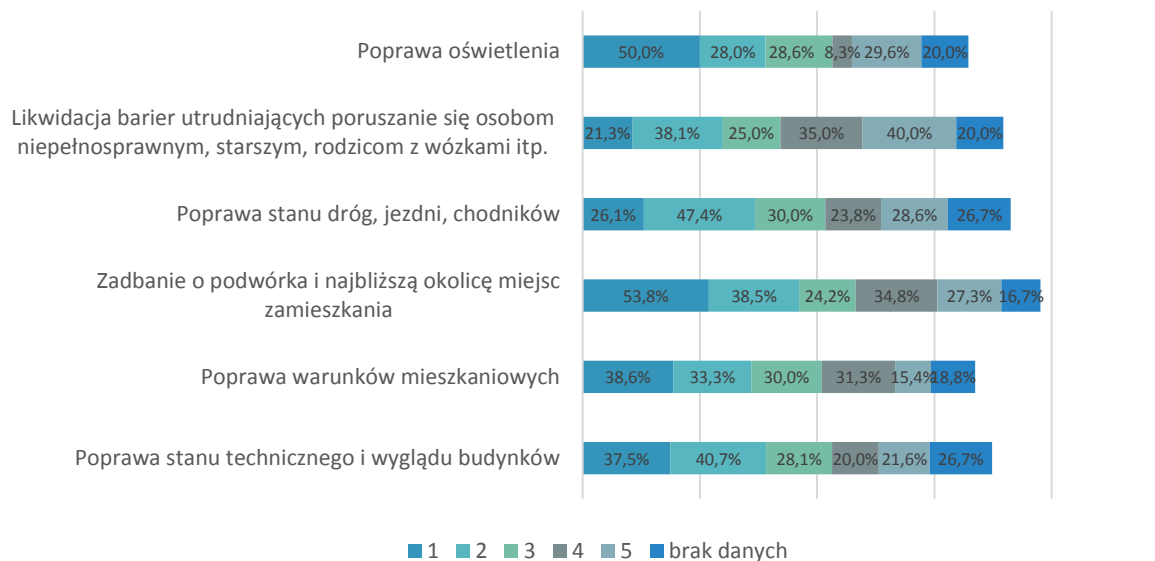
Solne Zdroje



Wykres 18. Potrzeby w zakresie infrastruktury vs Solne Zdroje, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Dla badanych mieszkańców Śródmieścia również ważna jest likwidacja barier architektonicznych (35% wskazań na 4 i 40% na 5), poprawa infrastruktury drogowej (23,8% wskazań na 4 i 28,6% na 5). Zdecydowanie bardziej zdaniem mieszkańców zaspokojone są potrzeby związane z jakością mieszkań w tym obszarze rewitalizacji.

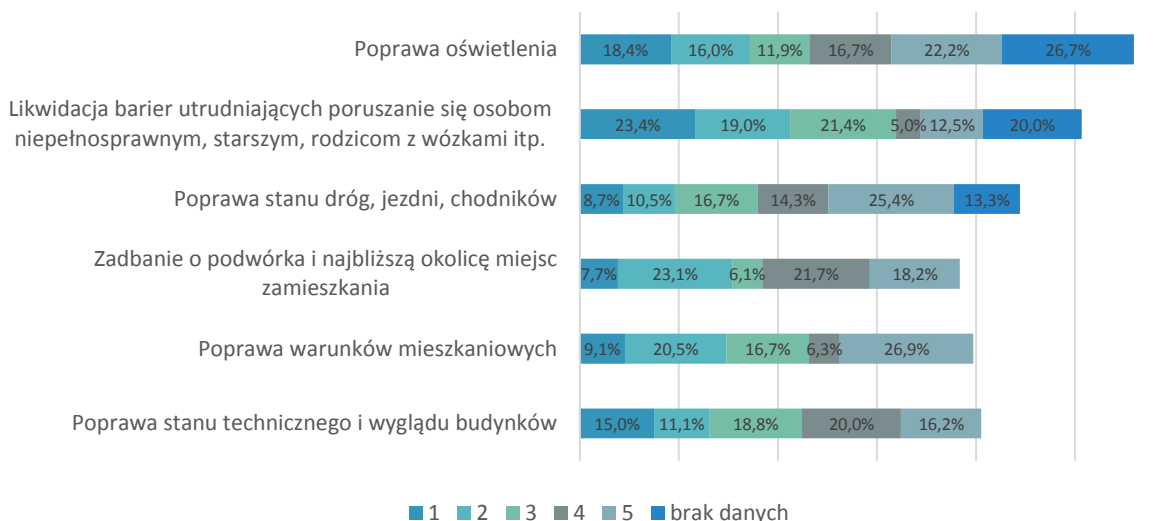
Śródmiejskie



Wykres 19. Potrzeby w zakresie infrastruktury vs Śródmieście, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

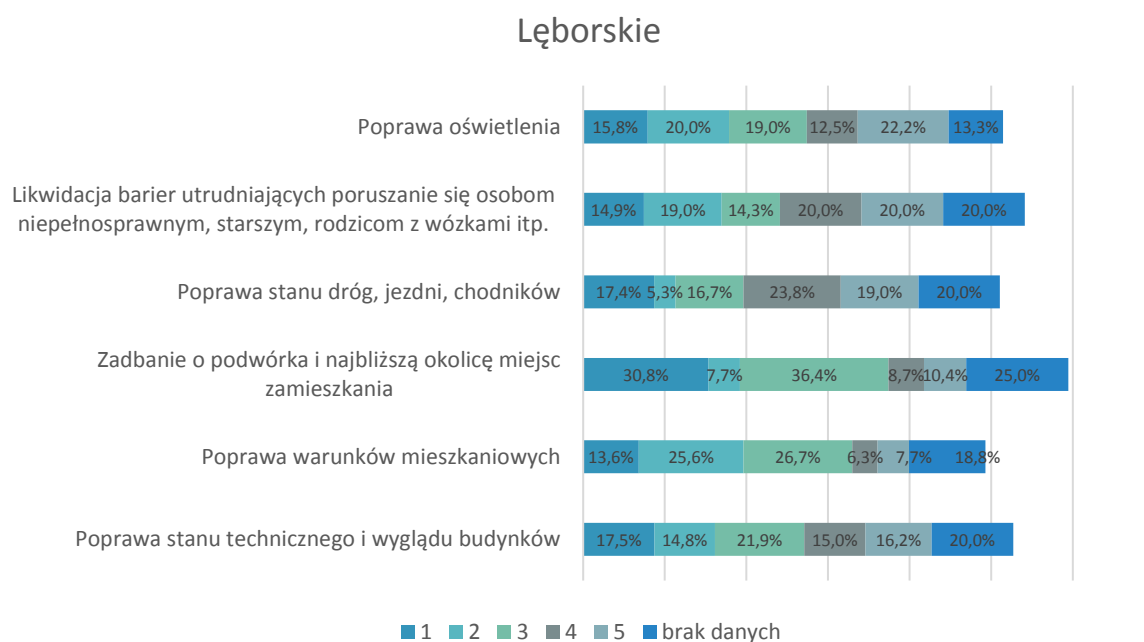
Mieszkańcy Zamościa, którzy brali udział w badaniu wskazali, że najpilniejszymi potrzebami zmian jest poprawa warunków mieszkaniowych (6,3% wskazań na 4 i 26,9% na 5), zadbanie o podwórkę i najbliższą okolicę (21,7% wskazań na 4 i 18,2% na 5), poprawa infrastruktury drogowej (14,3% wskazań na 4 i 25,4% na 5) oraz poprawa oświetlenia (16,7% wskazań na 4 i 22,2% na 5).

Zamoście



Wykres 19. Potrzeby w zakresie infrastruktury vs Zamoście, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

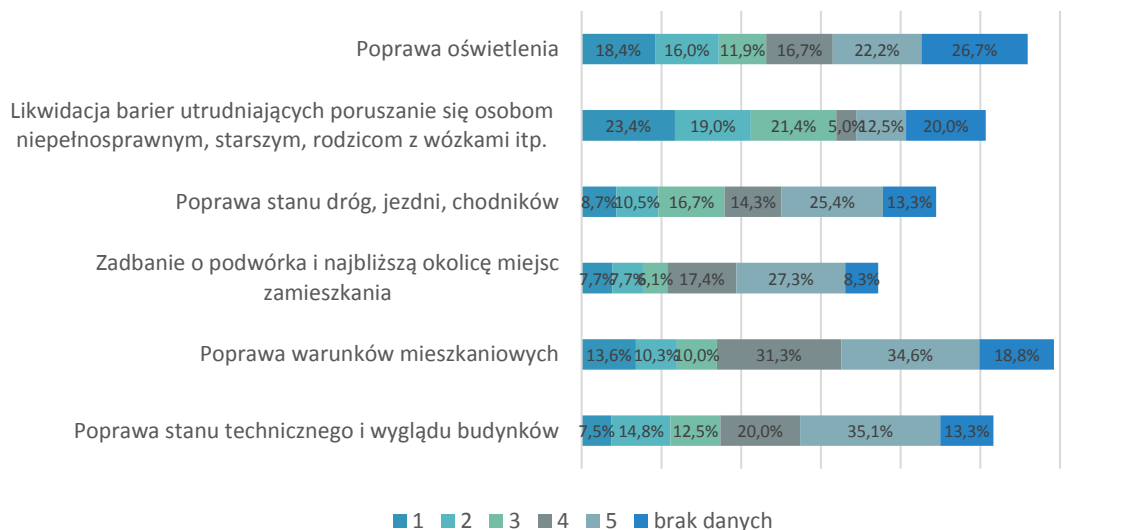
Na podobne potrzeby wskazują respondenci osiedla Lęborskie: likwidacja barier architektonicznych w przestrzeni (20% wskazań na 4 i 20% na 5), poprawa infrastruktury drogowej (23,8% wskazań na 4 i 19% na 5) oraz w mniejszym stopniu na poprawę oświetlenia (12,5% wskazań na 4 i 22,2% na 5). Wyraźną, choć nie najpilniejszą potrzebą jest także kwestia zadbania o podwórkę i najbliższe otoczenie (36,4% wskazań na 3) oraz poprawa warunków mieszkaniowych (26,7% wskazań na 3).



Wykres 20. Potrzeby w zakresie infrastruktury vs Lęborskie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Badani mieszkańcy obszaru Zachodniego zdecydowanie zwracają uwagę na potrzeby związane ze standardem mieszkań: poprawę warunków mieszkaniowych (31,3% wskazań na 4 i 34,6% na 5) oraz poprawę stanu technicznego i wyglądu budynków (20% wskazań na 4 i 35,1% na 5). Ważne są również dla badanych kwestie związane z zadbaniem o podwórkę i okolice miejsc zamieszkania (17,4% wskazań na 4 i 27,3% na 5) oraz oświetlenie (16,7% wskazań na 4 i 22,2% na 5), a także poprawa infrastruktury drogowej (14,3% wskazań na 4 i 25,4% na 5).

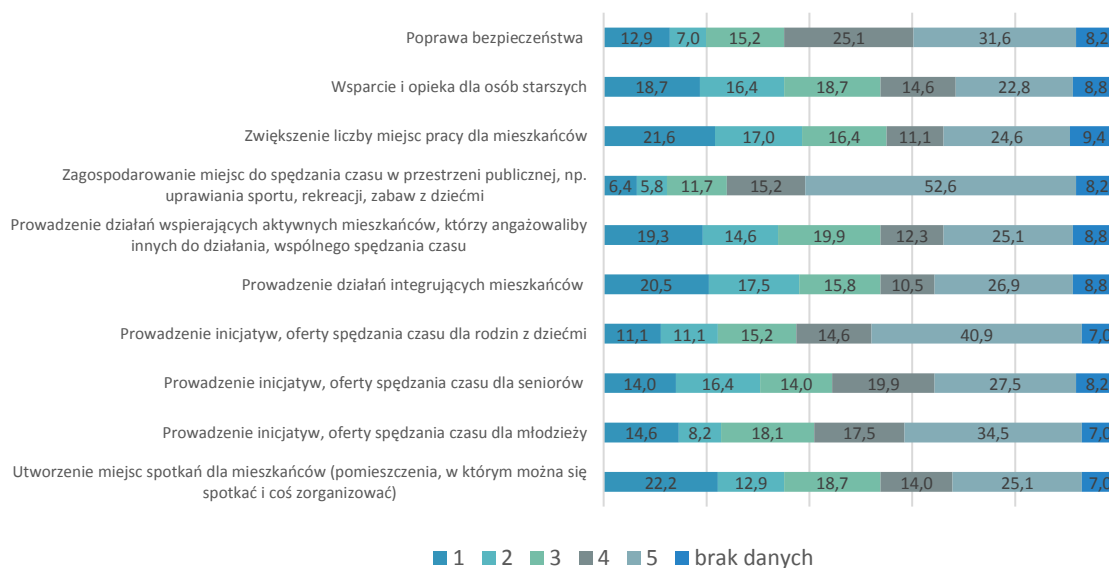
Zachodnie



Wykres 21. Potrzeby w zakresie infrastruktury vs Zachodnie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

W zakresie potrzeb społecznych zdecydowanie dominującymi kwestiami jest zagospodarowanie miejsc do spędzania czasu w przestrzeni publicznej (15,2% wskazań na 4 i 52,6% na 5) oraz prowadzenie inicjatyw i oferty spędzania czasu dla różnych grup mieszkańców, szczególnie dla rodzin z dziećmi (14,6% wskazań na 4 i 40,9% na 5). Ważną kwestią dla badanych jest także poprawa bezpieczeństwa (25,1% wskazań na 4 i 31,6% na 5).

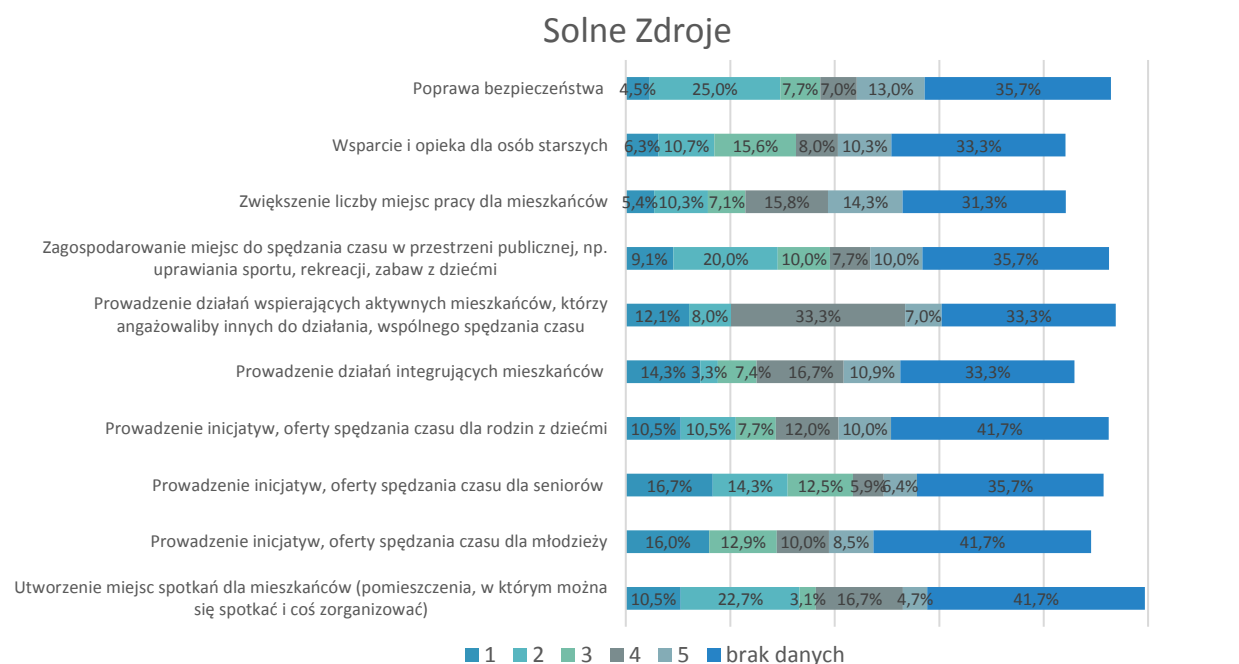
Potrzeby społeczne



Wykres 22. Potrzeby społeczne w obszarach rewitalizacji, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Mieszkańcy osiedla Solne Zdroje zwracają uwagę przede wszystkim na potrzebę prowadzenia działań wspierających aktywnych mieszkańców, którzy angażowaliby innych do działania (33,3% wskazań na 4 i 7% na 5) oraz prowadzenie działań integrujących mieszkańców (16,7% wskazań na 4 i 10,9% na 5).

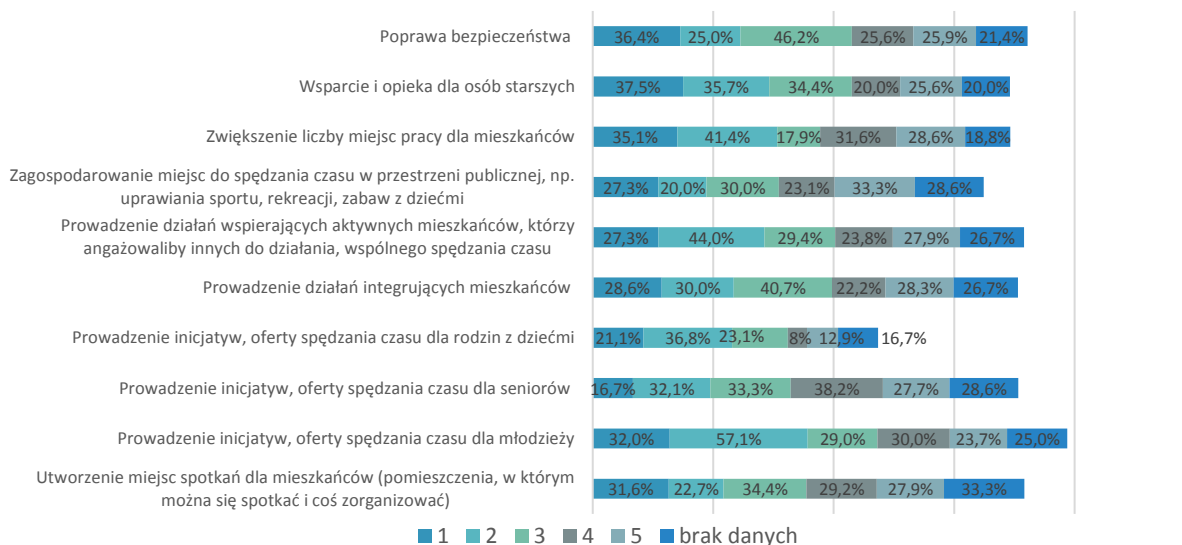
Ważną kwestią według mieszkańców tego osiedla jest także zwiększenie liczby miejsc pracy dla mieszkańców czy kwestie związane z ofertą i miejscem spędzania czasu dla mieszkańców.



Wykres 23. Potrzeby społeczne vs Solne Zdroje, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Odpowiedzi mieszkańców Śródmieścia wskazują, że właściwie nie ma potrzeb pilniejszych i mniej pilnych. Analizując dane zestawione na poniższym wykresie można zauważyć, że kwestiami, których wysoką ważność (wskazania 4 i 5) wskazało nieco więcej badanych są: prowadzenie inicjatyw i oferty spędzania czasu dla seniorów i młodzieży, zagospodarowanie miejsc do spędzania czasu w przestrzeni publicznej, ale również kwestie związane ze zwiększeniem liczby miejsc pracy dla mieszkańców. Jednak wysoki odsetek ocen mieszkańców w niższej skali (1 i 2) pozwalają stwierdzić duże zróżnicowanie w ocenie kwestii priorytetowych dla tej części miasta.

Śródmiejskie

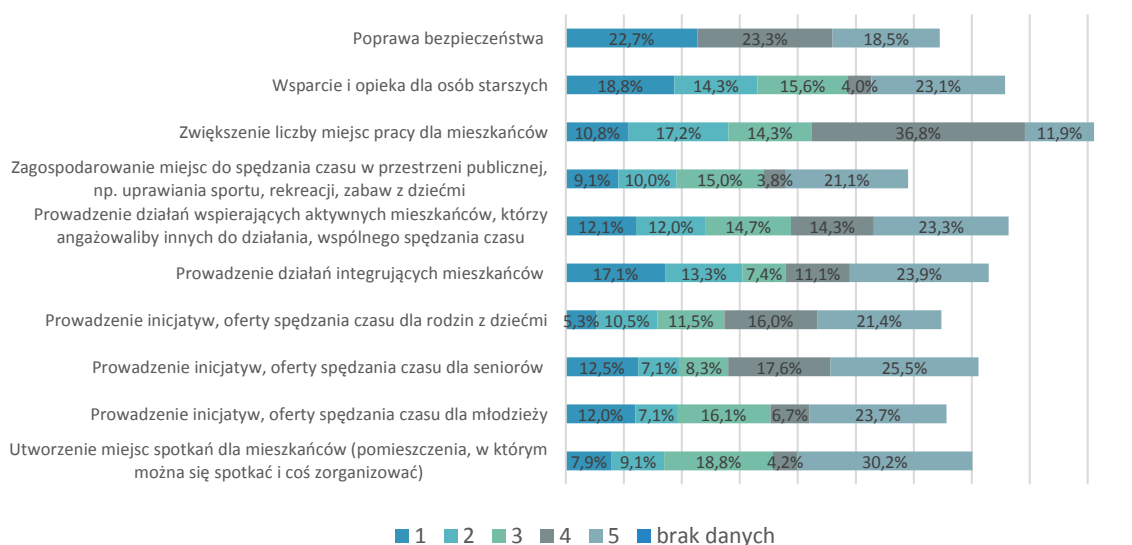


Wykres 24. Potrzeby społeczne vs Śródmiejskie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Wśród mieszkańców Zamościa bardzo wyraźną potrzebą jest utworzenie miejsca spotkań dla mieszkańców (4,2% wskazań na 4 i 30,2% na 5) oraz prowadzenie inicjatyw i oferty spędzania czasu dla różnych grup mieszkańców, w tym działań integrujących i wspierających aktywnych mieszkańców, którzy angażowaliby innych do działania (14,3% wskazań na 4 i 23,3% na 5).

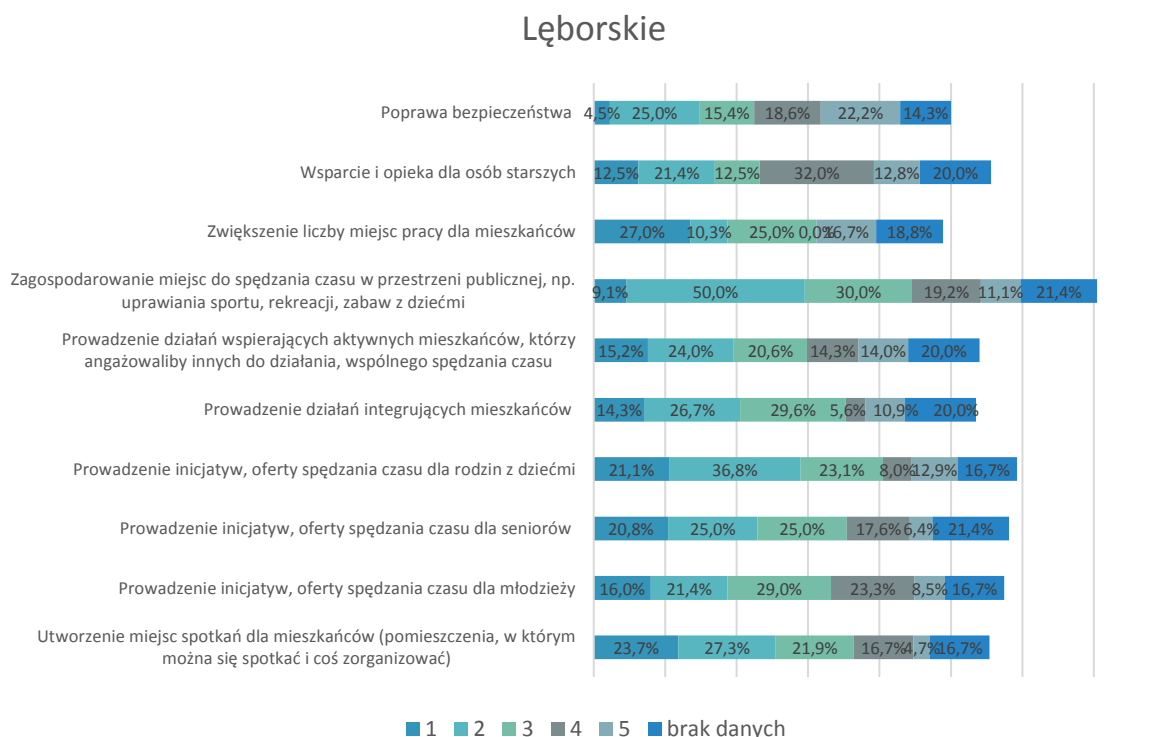
Wyraźną potrzebą jest także zabezpieczenie miejsc pracy dla mieszkańców (36,8% wskazań na 4 i 11,9% na 5), poprawa bezpieczeństwa (23,3% wskazań na 4 i 18,5% na 5).

Zamoście



Wykres 25. Potrzeby społeczne vs Zamoście, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

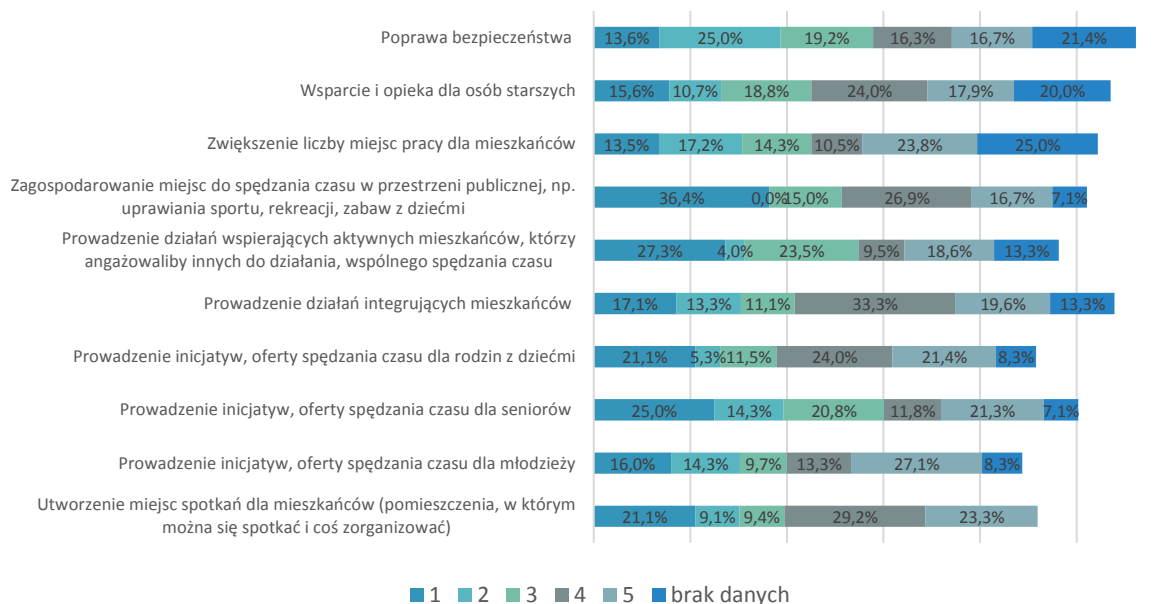
Wyniki dla osiedla Lęborskiego, podobnie jak dla Śródmieścia, również są dość mocno zróżnicowane i wskazują, że nie ma wyraźnie dominujących potrzeb wymagających pilnego rozwiązania w tym obszarze rewitalizacji. Zebrane dane pozwalają wskazać dwie dominujące grupy wymagające wsparcia: seniorów i młodzież. Badani najwyżej ocenili potrzebę związaną z wsparciem i opieką dla osób starszych (32% wskazań na 4 i 12,8% na 5) oraz prowadzenie działań i inicjatyw w zakresie spędzania czasu dla młodzieży (23,% wskazań na 4 i 8,5% na 5). Znaczącą potrzebę na Lęborskim jest także poprawa bezpieczeństwa (18,6% wskazań na 4 i 22,2% na 5).



Wykres 26. Potrzeby społeczne vs Lęborskie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

W obszarze Zachodnim można zauważyć wyraźne potrzeby w zakresie zagospodarowania miejsc do spędzania czasu wolnego w przestrzeni publicznej (26,9% wskazań na 4 i 16,7% na 5) oraz prowadzenia oferty i inicjatyw w zakresie czasu wolnego dla różnych grup mieszkańców. Wyraźna jest także potrzeba związana z działaniami integrującymi mieszkańców (33,3% wskazań na 4 i 19,6% na 5). Badani mieszkańcy wskazali także na potrzebę zapewnienia mieszkańcom miejsc pracy, wsparcie dla osób starszych oraz poprawę bezpieczeństwa.

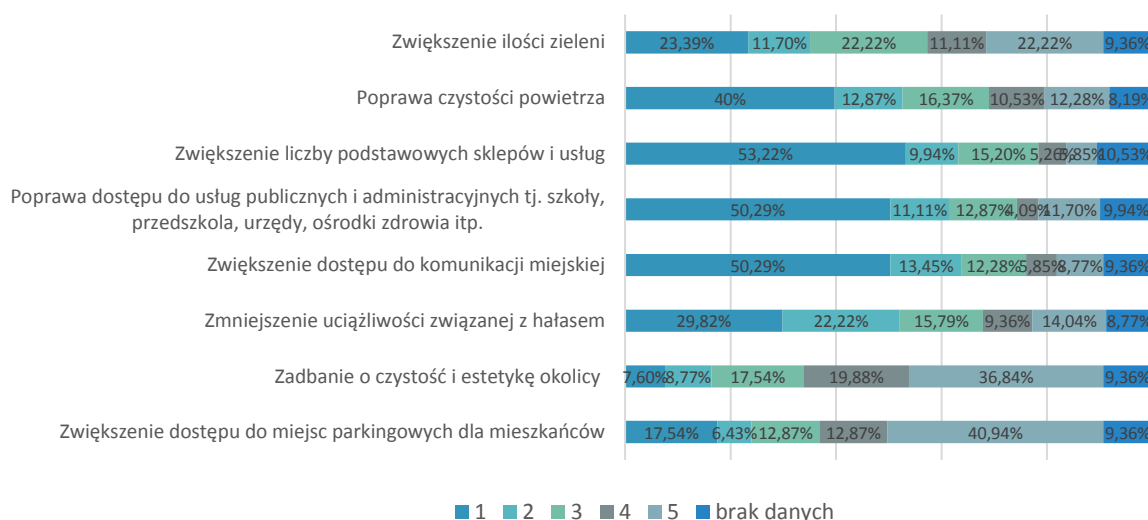
Zachodnie



Wykres 27. Potrzeby społeczne vs Zachodnie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

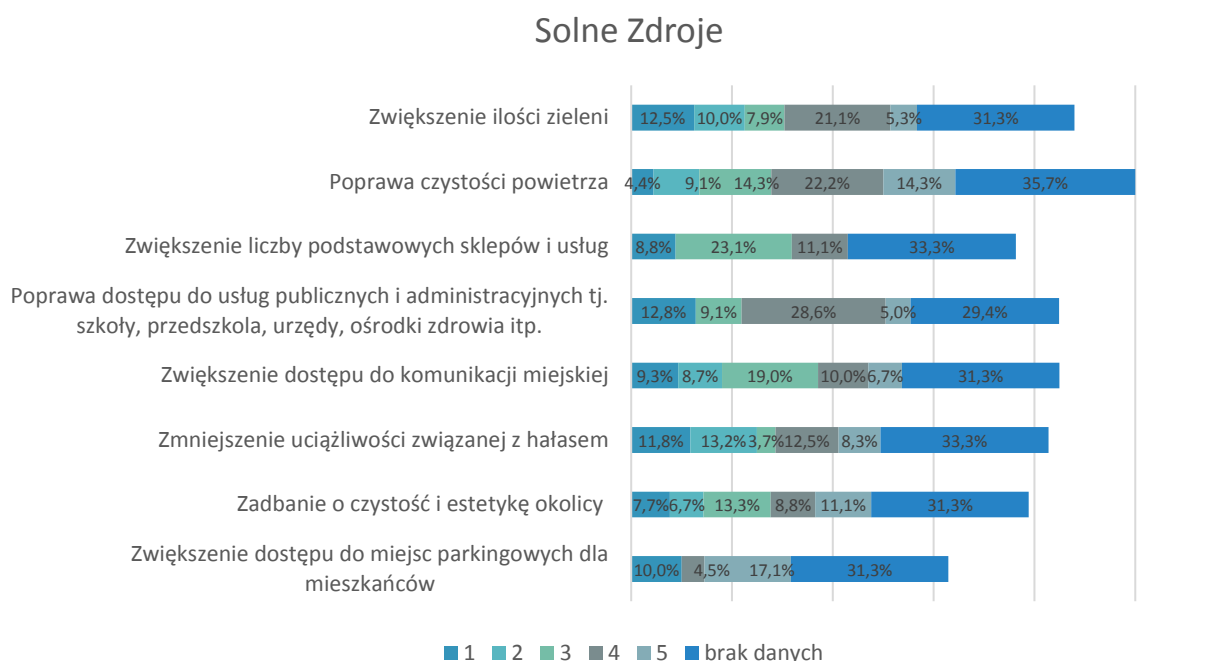
W zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji zdecydowanie dominują dwa problemy wskazane przez badanych: zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych (12,87% wskazań na 4 i 40,94% na 5) oraz zadbanie o czystość i estetykę (19,88% wskazań na 4 i 36,84% na 5). Ważną potrzebą jest także dla badanych zwiększenie ilości zieleni (11,11% wskazań na 4 i 22,22% na 5).

Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji



Wykres 28. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

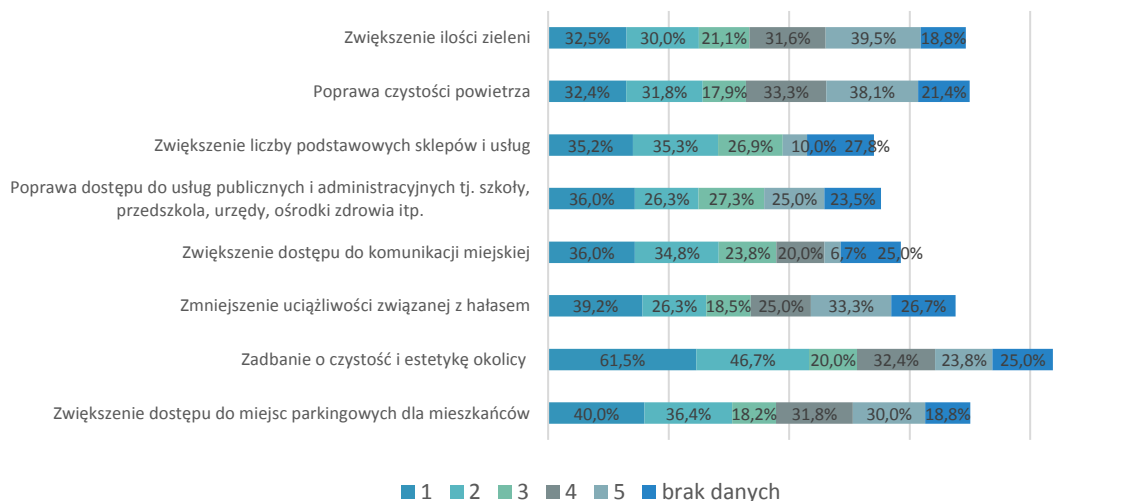
Badani mieszkańcy osiedla Solne Zdroje wskazują na kilka najpilniejszych potrzeb związanych z jakością życia w tej części miasta: zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych (4,5% wskazań na 4 i 17,1% na 5), poprawa czystości powietrza (22,2% wskazań na 4 i 14,3% na 5), zwiększenie ilości zieleni (21,1% wskazań na 4 i 5,3% na 5) oraz zmniejszenie uciążliwości związanych z hałasem (12,5% wskazań na 4 i 8,3% na 5). W zakresie dostępności obszaru badani mieszkańcy wskazują na potrzebę poprawy dostępu do usług publicznych i administracyjnych.



Wykres 29. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji vs Solne Zdroje, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Mieszkający w Śródmieściu ankietowani wskazali na kilka dominujących potrzeb związanych z jakością życia w centrum miasta: zwiększenie ilości zieleni (31,6% wskazań na 4 i 39,5% na 5), poprawa czystości powietrza (33,3% wskazań na 4 i 38,1% na 5), zmniejszenie uciążliwości związanej z hałasem (25% wskazań na 4 i 33,3% na 5), zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych (31,8% wskazań na 4 i 30% na 5) oraz zadbanie o czystość i estetykę okolicy (32,4% wskazań na 4 i 23,8% na 5).

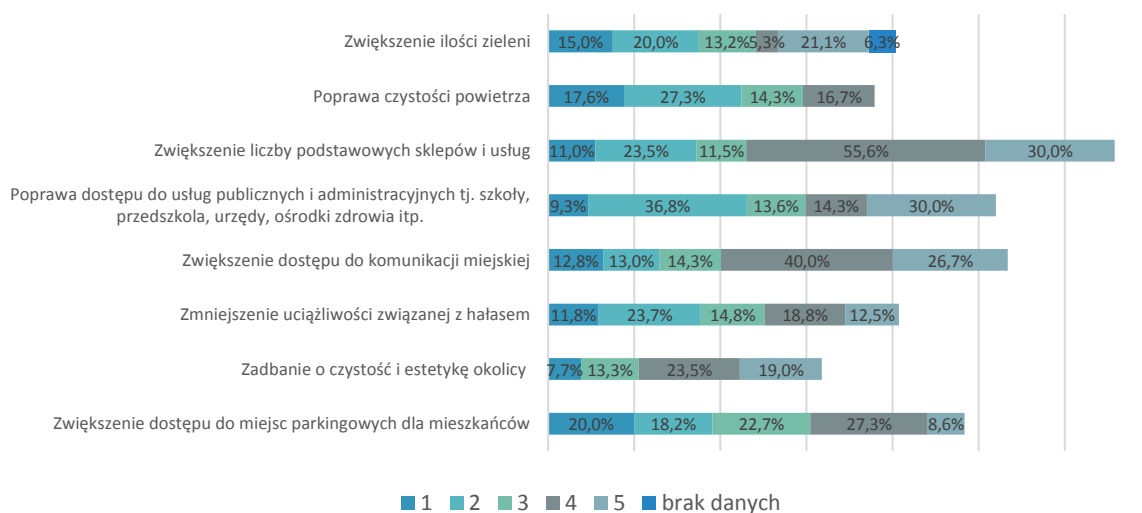
Śródmiejskie



Wykres 30. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji vs Śródmiejskie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

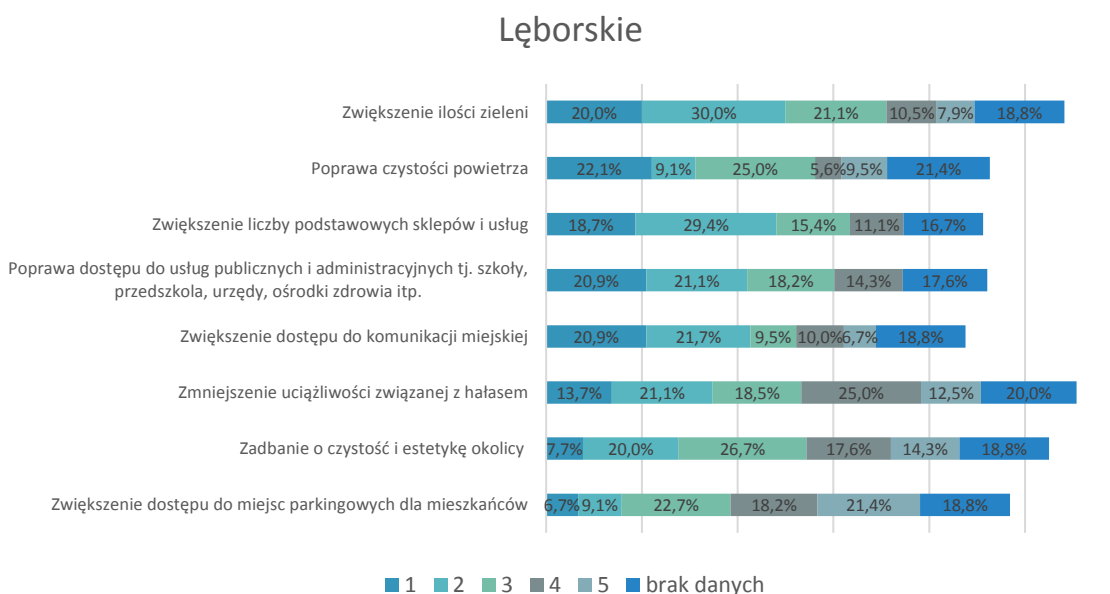
Wśród ankietowanych mieszkańców Zamościa wyraźnie widać potrzebę zwiększenia dostępności obszaru do podstawowych usług społecznych: zwiększenie liczby podstawowych sklepów i usług (55,6% wskazań na 4 i 30% na 5), zwiększenie dostępu do komunikacji miejskiej (40% wskazań na 4 i 26,7% na 5) oraz usług publicznych i administracyjnych (14,3% wskazań na 4 i 30% na 5). Dość mocno została także zaznaczona kwestia zadbania o czystość i estetykę okolicy i zmniejszenia uciążliwości związanej z hałasem.

Zamoście



Wykres 31. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji vs Zamoście, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

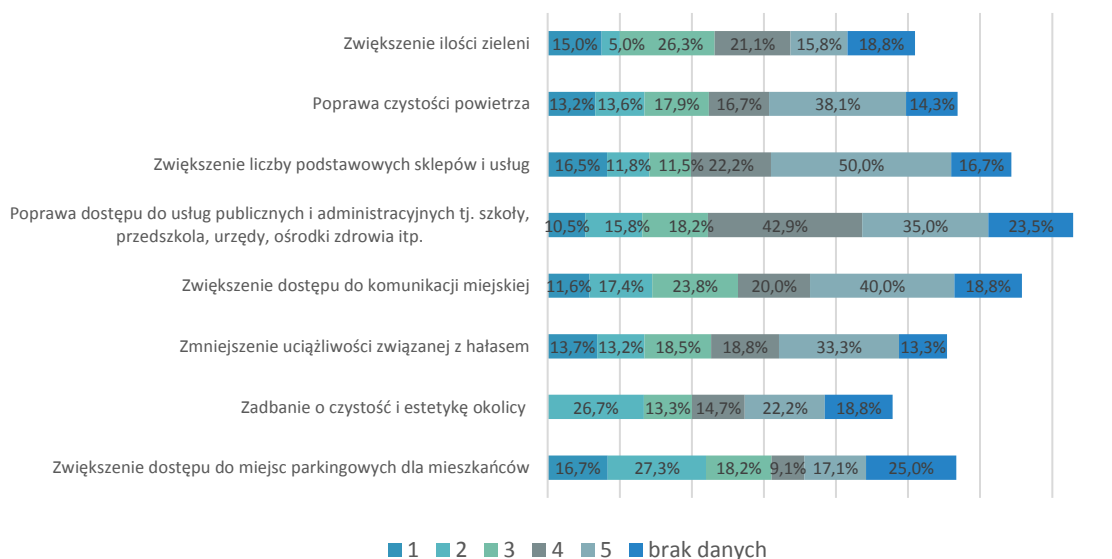
Ankietowani mieszkańcy obszaru Lęborskiego wskazują na trzy główne potrzeby związane z dostępnością i jakością zamieszkania w obszarze: zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych (18,2% wskazań na 4 i 21,4% na 5), zadbanie o czystość i estetykę okolicy (17,6% wskazań na 4 i 14,3% na 5) oraz zmniejszenie uciążliwości związanej z hałasem (25% wskazań na 4 i 12,5% na 5).



Wykres 32. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji vs Lęborskie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Na obszarze Zachodnim wyraźnie widać dominację kwestii związanych z dostępnością obszaru. Badani mieszkańcy wyraźnie wskazują na potrzebę zwiększenia liczby podstawowych sklepów i usług, poprawy dostępu do komunikacji miejskiej oraz usług publicznych i administracyjnych. W zakresie pozostałych kwestii wpływających na jakość życia w obszarze Zachodnim respondenci zauważają potrzebę zmniejszenia uciążliwości związanej z hałasem (18,8% wskazań na 4 i 33,3% na 5) i poprawę czystości powietrza (16,7% wskazań na 4 i 38,1% na 5), co najprawdopodobniej związane jest z dużym ruchem samochodowym w tej części miasta. Ważne dla respondentów jest także zwiększenie ilości zieleni (21,1% wskazań na 4 i 15,8% na 5) oraz zadbanie o czystość i estetykę okolicy (14,7% wskazań na 4 i 22,2% na 5).

Zachodnie



Wykres 33. Potrzeby zmian w zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji vs Zachodnie, skala ocen 1-5, gdzie 1 oznacza najmniej pilną potrzebę, 5 oznacza najbardziej pilną potrzebę, N=171

Podsumowanie wyników

Badanie przeprowadzone wśród mieszkańców obszarów rewitalizacji Kołobrzegu wskazuje na występowanie wielu deficytów i podstawowych potrzeb mieszkańców wpływających na ich jakość życia. Badani mieszkańcy obszarów rewitalizacji wskazywali na deficyty i problemy związane z podstawowymi potrzebami związanymi z ich miejsce zamieszkania: niedostateczna liczba miejsc zabaw dla dzieci, brak zagospodarowanych miejsc do spędzania czasu w przestrzeni publicznej, zbyt mała dostępność miejsc parkingowych, braki w małej miejskiej architekturze (ławki, kosze na odpady, oświetlenie itp.).

W obszarze potrzeb infrastrukturalnych najważniejsze zdaniem ankietowanych kwestie wymagające poprawy to zadbanie o podwórkę i najbliższą okolicę miejsca zamieszkania oraz poprawa infrastruktury drogowej. Ważna dla mieszkańców jest także likwidacja barier architektonicznych w przestrzeni publicznej oraz poprawa wyglądu i stanu technicznego budynków.

W zakresie potrzeb społecznych zdecydowanie dominującymi kwestiami jest zagospodarowanie miejsc do spędzania czasu w przestrzeni publicznej oraz prowadzenie inicjatyw i oferty spędzania czasu dla różnych grup mieszkańców, szczególnie dla rodzin z dziećmi. Ważną kwestią dla badanych jest także poprawa bezpieczeństwa.

W zakresie dostępności i jakości życia obszarów rewitalizacji zdecydowanie dominują dwa problemy wskazane przez badanych: zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych oraz zadbanie o czystość i estetykę miejsc zamieszkania. Ważną potrzebą jest także dla badanych zwiększenie ilości zieleni.

Analizując zebrane dane można zauważyć, że obszar Zachodni i Zamoście to części obszarów rewitalizacji, które poza wyżej opisanymi problemami mierzą się także z problemem dostępności do komunikacji miejskiej, usług publicznych i administracyjnych oraz dostępem do podstawowych sklepów i usług. Z kolei obszary rewitalizacji położone w centralnej części miasta (obszar Śródmiejski i Solne Zdroje oraz Lęborski) mierzą się z problemami komunikacyjnymi, nadmiernym obciążeniem hałasem oraz zanieczyszczeniem powietrza, co wynika z pełnieniem funkcji centralnych miasta oraz dotychczasowym intensywnym rozwojem tych części obszaru rewitalizacji.

W zdiagnozowanych problemach nie można pominąć problemów technicznych i infrastrukturalnych dotyczących budynków mieszkalnych oraz podwórek i najbliższego otoczenia mieszkańców obszarów rewitalizacji. Te kwestie zauważalne są głównie w obszarze Lęborskim, Zachodnim i Zamoście.

Realizując działania rewitalizacyjne należy w jak największym stopniu zaspokoić podstawowe potrzeby związane z jakością mieszkania w obszarach rewitalizacji. Nie można jednak pominąć kwestii przeciążenia obszarów centralnych oraz peryferyjnej pozycji obszarów Zamościa czy Zachodniego, które zdecydowanie wymagają doinwestowania oraz wypracowania wizji rozwoju odpowiadającej na potrzeby mieszkańców, ale także uwzględniającej zrównoważony rozwój miasta.